



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



Αθήνα 9 Φεβρουαρίου 2018  
Αριθ. Πρωτ.: 6847

Πληροφορίες: Μάρθα Πετράκη  
Ειδική Επιστήμονας- Νομικός  
e-mail: m.petraki@synigoroskatanaloti.gr

**Προς:**  
**Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων**  
Υπόψη Προέδρου  
Λ. Κηφισίας 60  
15125 Μαρούσι

Με την παρούσα θα θέλαμε να σας συγχαρούμε για την ανάδειξή σας στη θέση του Προέδρου της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων, μιας Αρχής με σημαντικό έργο στην προσπάθεια αναβάθμισης των υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

Η ανάληψη των καθηκόντων σας συμπίπτει με την πρόσφατη έκδοση του νέου Κανονισμού Γενικών Αδειών. Στον Κανονισμό αυτό περιελήφθησαν ρυθμιστικές επιλογές, πολλές από τις οποίες κινούνται σε θετική κατεύθυνση αναφορικά με ζητήματα που απασχόλησαν επί σειρά ετών το καταναλωτικό κοινό και οδήγησαν στην υποβολή μαζικού αριθμού καταγγελιών. Η Ανεξάρτητη Αρχή “Συνήγορος του Καταναλωτή” υπήρξε, επί σειρά ετών, αποδέκτης των αναφορών αυτών και, σε συνεργασία που είχε με τη Διοίκηση και στελέχη της Ε.Ε.Τ.Τ. τα τελευταία τρία χρόνια, ανέδειξε τα προβλήματα και προχώρησε σε συγκεκριμένες έγγραφες προτάσεις για τη βελτίωση του υφιστάμενου θεσμικού πλαισίου και ιδίως του Κανονισμού Γενικών Αδειών, με στόχο την οριστική αντιμετώπιση σειράς θεμάτων που οδηγούσαν συστηματικά στη γέννηση καταναλωτικών διαφορών.

Θα θέλαμε, ωστόσο, να θέσουμε υπόψη σας και κάποιες άλλες ρυθμίσεις του νέου Κανονισμού Γενικών Αδειών που θεωρούμε ότι είτε δεν υπηρετούν αποτελεσματικά την ανάγκη της προστασίας των δικαιωμάτων του καταναλωτή, όπως αυτή οριοθετείται από τον εθνικό αλλά και τον υπερεθνικό νομοθέτη, είτε θα δημιουργήσουν προβλήματα κατά την εφαρμογή τους και, ως εκ τούτου, χρήζουν επανεξέτασης και αποσαφήνισης.

Επισημαίνουμε δε ιδιαίτερα τον ευαίσθητο τομέα των Υπηρεσιών Πολυμεσικής Πληροφόρησης, όπου η Αρχή μας απηύθυνε τρεις Συστάσεις σε τέσσερις εμπλεκόμενες εταιρείες, τις οποίες κοινοποίησε και στην Αρχή σας. Όπως μάλιστα μας ενημερώσατε με το με αρ. πρωτ. ΕΕΤΤ 36352/Φ.300/15-12-2017 έγγραφο ότι έχετε εκκινήσει τη διερεύνηση των σχετικών θεμάτων στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων σας.

Κρίνουμε ότι και στο ζήτημα αυτό, η συνεργασία μας μπορεί να οδηγήσει σε σημαντική βελτίωση του ρυθμιστικού πλαισίου των σχετικών υπηρεσιών στη χώρα μας, η οποία είναι επιβεβλημένη και λόγω της δυναμικής των πολυμεσικών υπηρεσιών ως ρυθμιστέας ύλης.

Τα ζητήματα που έχουν σταχυολογηθεί στο συνημμένο στην παρούσα επιστολή Παράρτημα αποτελούν τα συνηθέστερα προβλήματα που αντιμετωπίζει το καταναλωτικό κοινό και τα οποία οδηγούν σε παραβίαση των δικαιωμάτων του, ενώ δημιουργούν και στρεβλώσεις στην αγορά των υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, εμποδίζοντας την ομαλή λειτουργία της.

Κύριε Πρόεδρε,

Σας ευχόμαστε και πάλι καλή επιτυχία στο έργο σας και είμαστε διαθέσιμοι για κάθε συνεργασία.

**Ο ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ**

**Λευτέρης Γ. Ζαγορίτης**

# ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

**A.** Επιστημόσεις σε σχέση με τον Κανονισμό Γενικών Αδειών (Απόφαση 834/2/9-11-2017, ΦΕΚ Β' 4262/ 6-12-2017).

## 1. ΜΟΝΟΜΕΡΕΙΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΣΥΜΒΑΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ

Μεταξύ των επιλογών με θετικό πρόσημο εντάσσεται η επιμήκυνση της προθεσμίας για πρόωρη καταγγελία σύμβασης σε περίπτωση μονομερούς τροποποίησης των συμβατικών όρων ή των τιμολογίων από τον πάροχο, από έναν (1) σε τρεις (3) μήνες, όταν ακολουθείται μηνιαίος κύκλος τιμολόγησης, ή σε τέσσερις (4) μήνες, για διμηνιαίο κύκλο τιμολόγησης, από την ημερομηνία εφαρμογής των τροποποιήσεων [Παράρτημα Β' 2.1.15.(ζ)]. Η διεύρυνση του χρονικού περιθωρίου καταγγελίας της σύμβασης και η έναρξή του από την ημερομηνία εφαρμογής των τροποποιήσεων θεωρούμε ότι θα είναι πολύτιμη για τους συνδρομητές, οι οποίοι, με το προηγούμενο καθεστώς, αντιλαμβάνονταν την αλλαγή των συμβατικών όρων, αφού είχε παρέλθει εκπνεύσει η προθεσμία καταγγελίας της σύμβασής τους.

**Ωστόσο, επισημαίνουμε την υποχώρηση που σημειώθηκε** για τα δικαιώματα του Καταναλωτή στον νέο Κανονισμό, (σε σχέση με το προταθέν από την Ε.Ε.Τ.Τ. στη δημόσια διαβούλευση Σχέδιο Κανονισμού), **στο ζήτημα των ενδεχόμενων υποχρεώσεων του πρόωρα καταγγέλλοντος τη σύμβαση καταναλωτή** ως συνέπεια της μονομερούς τροποποίησης των συμβατικών όρων. Ειδικότερα, ενώ στο κείμενο της διαβούλευσης το δικαίωμα πρόωρης καταγγελίας της σύμβασης δεν επιβαρυνόταν από την υποχρέωση του καταναλωτή για επιστροφή τυχόν αναπόσβεστου ποσού επιδότησης τερματικού εξοπλισμού, συσκευής ή κατασκευής σύνδεσης στο δίκτυο, στον νέο Κανονισμό επιλέχθηκε τελικά η σύνδεση του δικαιώματος πρόωρης καταγγελίας επί μονομερούς τροποποίησης των συμβατικών όρων με την υποχρέωση του καταναλωτή για επιστροφή τυχόν αναπόσβεστου ποσού επιδότησης τερματικού εξοπλισμού, συσκευής ή κατασκευής σύνδεσης στο δίκτυο. **Επεκτάθηκε, κατ' ουσίαν, το προβληματικό καθεστώς του προϊσχύσαντος Κανονισμού** (που περιοριζόταν στην υποχρέωση του καταναλωτή για επιστροφή τυχόν αναπόσβεστου ποσού επιδότησης τερματικού εξοπλισμού ή συσκευής) **στην υποχρέωση του καταναλωτή για επιστροφή τυχόν αναπόσβεστου ποσού κατασκευής σύνδεσης στο δίκτυο.** Είναι προφανές ότι ο καταναλωτής που επιθυμεί να ασκήσει το δικαίωμα πρόωρης καταγγελίας της σύμβασης ορισμένου χρόνου συνεπεία της μονομερούς τροποποίησης των συμβατικών όρων θα αντιμετωπίσει την οικονομική επιβάρυνση του αναπόσβεστου ποσού της επιδότησης, που καθιστά στην πράξη επιζήμια<sup>1</sup> την καταγγελία, με πιο πιθανό αποτέλεσμα την απόφαση περί μη άσκησης του εν λόγω δικαιώματος και τη συνεπαγόμενη ομηρία του καταναλωτή από την εταιρεία- πάροχο που μονομερώς αποφάσισε να τροποποιήσει τους συμβατικούς όρους μέχρι τη λήξη του χρόνου της συμβατικής δέσμευσης.

Θετική και ιδιαίτερα μεγάλης σημασίας κρίνεται, πάντως, η κατάργηση της δυνατότητας του παρόχου επί συμβάσεων ορισμένου χρόνου, να αυξάνει το πάγιο ή να μειώνει τον χρόνο ομιλίας/όγκο δεδομένων του προγράμματος υπηρεσιών στη διάρκεια του ορισμένου χρόνου της σύμβασης [Παράρτημα Β' 2.1.15 (η) τελευταία παράγραφος].

<sup>1</sup> 1. Παρά το αντίθετο λεκτικό περί αζήμιας καταγγελίας που χρησιμοποιείται στο 2.1.15 ζ.

## 2. Πρόληψη υπέρογκων χρεώσεων των συνδρομητών λόγω υπέρβασης του προγράμματός τους

Η δυνατότητα της πρόληψης υπέρογκων χρεώσεων των συνδρομητών μέσω της επιλογής από πλευράς τους της δυνατότητας διακοπής της υπηρεσίας σε περίπτωση που ο λογαριασμός υπερβαίνει συγκεκριμένο χρηματικό ποσό, με βάση τρεις κατηγορίες επιλογών [Παράρτημα Β' 2.1.14.(i) νέου Κανονισμού Γενικών Αδειών], είναι, επίσης, πολύ σημαντική προσθήκη στο κανονιστικό πλαίσιο, με δεδομένο τον μεγάλο αριθμό περιπτώσεων συνδρομητών που αντιμετωπίζουν υπέρογκους λογαριασμούς λόγω υπέρβασης της περιλαμβανόμενης στο οικονομικό τους πρόγραμμα κατανάλωσης. Ειδικά μάλιστα όταν αυτή η κατανάλωση αφορά στη χρήση δεδομένων (data), για την οποία στη χώρα μας η τιμή μονάδας παραμένει ιδιαίτερα υψηλή<sup>2</sup>. Ωστόσο, **επισημαίνουμε ότι η προταθείσα επιλογή στο υπό διαβούλευση σχέδιο του Κανονισμού που προέβλεπε ότι η μικρότερη από τις διαθέσιμες επιλογές δεν θα μπορούσε να είναι υψηλότερη από το διπλάσιο του παγίου του οικονομικού προγράμματος του συνδρομητή/χρήστη, ήταν, κατά την άποψη της Αρχής μας προτιμητέα**, αφού θα οδηγούσε τη μεγάλη πλειοψηφία των καταναλωτών σε χαμηλότερες ανώτατες χρεώσεις λόγω υπέρβασης της κατανάλωσης του πακέτου τους σε σχέση με το τελικώς επιλεγθέν από τον νέο Κανονισμό ποσό των 150 ευρώ, όταν ακολουθείται μηνιαίος κύκλος τιμολόγησης, ή των 300 ευρώ για διμηνιαίο κύκλο τιμολόγησης. Η Αρχή μας που είχε ζητήσει τη θέσπιση σχετικής πρόβλεψης τοποθετήθηκε με θετικό τρόπο κατά τη δημόσια διαβούλευση για την τότε προταθείσα από την ΕΕΤΤ ρύθμιση σχετικά με το προαναφερθέν διπλάσιο του παγίου του οικονομικού προγράμματος, που όμως δεν υιοθετήθηκε.

Επίσης, **επαχθής για τον καταναλωτή επιλογή στον νέο Κανονισμό Γενικών Αδειών, που δεν υπήρχε στο κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης, είναι η ρύθμιση που καθιερώνει το περιθώριο των 5 εργασίμων ημερών από την υπέρβαση, ως απώτατο χρονικό όριο, προκειμένου να λάβει χώρα η διακοπή των υπηρεσιών** [Παράρτημα Β' 2.1.14.(i)]. Η επισήμανσή μας αυτή δεν παραγνωρίζει την προφανή ανάγκη για θέσπιση ενός χρονικού ορίου για τη διαπίστωση της υπέρβασης, προκειμένου να γίνει η διακοπή, αλλά λαμβάνει υπόψη το γεγονός ότι ήδη οι περισσότερες εταιρείες έχουν την τεχνική δυνατότητα να ειδοποιούν σχεδόν σε πραγματικό χρόνο τον συνδρομητή τους, όταν φθάσει ορισμένο ποσοστό της περιλαμβανόμενης στο οικονομικό του πρόγραμμα κατανάλωσης. Μάλιστα ορισμένοι πάροχοι ειδοποιούν τον συνδρομητή οικιοθελώς στο 80% ή/και στο 100% αυτής της κατανάλωσης, υλοποιώντας ήδη πιο απαιτητικές τεχνικά λύσεις, ώστε να προστατευθούν και οι ίδιοι από πιθανές ανεξόφλητες οφειλές για υψηλές καταναλώσεις. Στο πλαίσιο αυτό, το περιθώριο των 5 εργασίμων ημερών, το οποίο αφήνει τον συνδρομητή έκθετο σε μεγάλη υπέρβαση της κατανάλωσης με απώτατο οικονομικό όριο το κατά την άποψή μας υψηλό ποσό των 150-300 ευρώ (βλ. ανωτέρω) είναι αφενός επαχθές για τον καταναλωτή, με δεδομένο τις οικονομικές συνθήκες στη χώρα μας και, αφετέρου, μάλλον μη αναγκαίο για τις εταιρείες.

<sup>2</sup> Βλ. σχετικά τη μελέτη "Mobile Broadband prices" που διεξήχθη για λογαριασμό της Ευρωπαϊκής Επιτροπής από το γραφείο συμβούλων VAN DIJK με δεδομένα Φλεβάρη 2016. Βέβαια, η ιδιαίτερα υψηλή τιμή μονάδας που χρεώνεται ο συνδρομητής, σε περίπτωση υπέρβασης της περιλαμβανόμενης στο οικονομικό του πρόγραμμα κατανάλωσης συγκριτικά με την τιμή που η ίδια υπηρεσία κοστίζει στο πλαίσιο του οικονομικού προγράμματος αφορά τόσο στον χρόνο ομιλίας, όσο και στα γραπτά μηνύματα, με τη διαφορά ότι στην κατανάλωση δεδομένων η επιβάρυνση από υπέρογκους λογαριασμούς μετά την υπέρβαση του προγράμματος έχει λόγω της φύσης της συγκεκριμένης υπηρεσίας λιγότερο ελεγχίμο από το μέσο χρήστη χαρακτήρα.

Δεδομένης, ωστόσο, της επιλογής που έγινε με τον νέο Κανονισμό, **η Αρχή σας θα μπορούσε να εξετάσει, το κρίσιμο ζήτημα της τιμής μονάδας για τα δεδομένα (data)**, στο πλαίσιο του διαλόγου με τους Παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, της μέριμνας για τη διεύρυνση της χρήσης του διαδικτύου και, βεβαίως, του ρόλου της στην αγορά υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

### **3. Προσυμβατική τηλεφωνική ενημέρωση, μαγνητοφωνημένες συνομιλίες, έγγραφος τύπος επί ανανέωσης σύμβασης και σύνοψη βασικών όρων στην πρώτη σελίδα σύμβασης**

Ιδιαίτερα θετική κρίνεται η διάταξη για το ελάχιστο περιεχόμενο της προσυμβατικής τηλεφωνικής ενημέρωσης [Παράρτημα Β', άρθρο 2.1.15 γ (v)], που αποσκοπεί στην εξ αποστάσεως συμβατική δέσμευση του καταναλωτή, δεδομένης της πληθώρας των καταγγελιών που η Αρχή μας δέχεται για ζητήματα παραπλανητικής προσυμβατικής ενημέρωσης και της προφανούς σημασίας που η ενημέρωση αυτή έχει για τη διαμόρφωση της βούλησης του καταναλωτή να δεσμευθεί συμβατικά. **Ωστόσο, επισημαίνουμε την υποχώρηση που σημειώθηκε στο ζήτημα της παράδοσης δωρεάν αντιγράφου της ηχογραφημένης συνομιλίας που αφορά στη συναπτόμενη σύμβαση σε σχέση με το τεθέν στη δημόσια διαβούλευση κείμενο που προέβλεπε την εντός δεκαπενθημέρου από το συναφές αίτημα του συνδρομητή υποχρέωση της εταιρείας να παράσχει το αντίγραφο<sup>3</sup>.**

Εξαιρετικά σημαντική είναι η ρητή αναφορά στην υποχρέωση τήρησης του έγγραφου τύπου επί ανανέωσης σύμβασης ορισμένου ή αορίστου χρόνου [Παράρτημα Β', άρθρο 2.1.15 γ (viii)], καθώς και η θέσπιση ενός ελάχιστου υποχρεωτικού περιεχομένου, το οποίο θα εμφανίζεται στην πρώτη σελίδα της σύμβασης, προκειμένου ο καταναλωτής να έχει άμεση εποπτεία των βασικότερων σημείων της συμβατικής δέσμευσης που αναλαμβάνει, προτού υπογράψει το συμβατικό κείμενο [Παράρτημα Β', άρθρο 2.1.15 στ (xvi)].

Όλες οι παραπάνω νεοεισαγόμενες ρυθμίσεις εκτιμούμε ότι θα συμβάλουν αποφασιστικά στην ασφάλεια των συναλλαγών και στην ενίσχυση της εμπιστοσύνης των καταναλωτών προς τις εταιρείες του κλάδου.

## **Β. ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΟΛΥΜΕΣΙΚΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ (Υ. Π. Π.)**

Για το θέμα των Υ.Π.Π. η Αρχή μας σας έχει αποστείλει το με αριθ. πρωτ. 34202/ 22 Σεπτεμβρίου 2017 έγγραφο, στο οποίο θέτουμε το ζήτημα της όξυνσης του προβλήματος της εξαπάτησης τελικών χρηστών από τις εμπλεκόμενες εταιρείες Υ.Π.Π. και τον σχετιζόμενο πάροχο υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών και ενημερώνουμε για τις μέχρι το χρονικό εκείνο σημείο ενέργειές μας, δίνοντας έμφαση στην ανάγκη άμεσης ανάληψης πρωτοβουλιών προς την κατεύθυνση της τροποποίησης/ συμπλήρωσης/ εκσυγχρονισμού του Κώδικα Δεοντολογίας για την Παροχή Υπηρεσιών Πολυμεσικής Πληροφόρησης. Ο στόχος μας ήταν και είναι να μειωθεί το φαινόμενο των επιθετικών και παραπλανητικών πρακτικών κατά την παροχή τους και να προστατευθούν πιο αποτελεσματικά τα δικαιώματα των καταναλωτών. Στο πλαίσιο αυτό θεωρούμε ότι πρέπει να συνεκτιμηθεί ο κρίσιμος ρόλος και η **ευθύνη των παρόχων κινητής τηλεφωνίας**, με τους οποίους συνεργάζονται οι πάροχοι Υ.Π.Π. στη σχετική διαδικασία (παροχή

<sup>3</sup> Στο νέο Κανονισμό δεν προβλέπεται τέτοια υποχρέωση τόσο αναφορικά με τη δωρεάν παροχή της ηχογραφημένης συνομιλίας, όσο και σε σχέση με τη δεκαπενθήμερη προθεσμία παράδοσης/αποστολής, με αποτέλεσμα ο συνδρομητής που διαπιστώνει διάσταση μεταξύ του περιεχόμενου της προσυμβατικής τηλεφωνικής ενημέρωσης που δέχθηκε σε σχέση με το γραπτό περιεχόμενο της συναφθείσας σύμβασης, να αντιμετωπίζει δυσχέρειες στην απόδειξη των ισχυρισμών του.

πρόσβασης μέσω του δικτύου τους στις εταιρείες Υ.Π.Π. έναντι οικονομικού ανταλλάγματος), ειδικά επειδή, μέσω του λογαριασμού παροχής υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών που λαμβάνει ο καταναλωτής, του χρεώνεται το αντίτιμο για την παροχή της Υ.Π.Π., χωρίς άλλη ενέργειά του από τις συνήθειες που χρησιμοποιούνται στο ηλεκτρονικό εμπόριο για πληρωμές μέσω διαδικτύου και καθιστούν προφανές ότι οι αιτούμενες υπηρεσίες παρέχονται κατόπιν χρέωσης (π.χ. εισαγωγή στοιχείων πιστωτικής κάρτας, και κωδικών, Paypal).

Η Αρχή μας κοινοποίησε στην Ε.Ε.Τ.Τ., για ενδεχόμενες δικές της ενέργειες, τις με αρ. Πρωτ. 31077/31-8-2017, 31887/7-9-2017 και 48764/22-12-2017 Συστάσεις που απηύθυνε στις εμπλεκόμενες εταιρείες, επισημαίνοντας ότι οι χρεώσεις είναι παράνομες, διότι προσκρούουν τόσο στον Κώδικα Δεοντολογίας για τις Υπηρεσίες Πολυμεσικής Πληροφόρησης (ιδίως άρθρο 8 παρ. 8 (β)), όσο και στον ν. 2251/1994 (άρθρα 9 παρ. 5, 9ζ παρ. 1 και 9η (γ)) για την “Προστασία των καταναλωτών”) και ενημερώθηκε με το με αρ. πρωτ. ΕΕΤΤ 36352/Φ.300/15-12-2017 έγγραφό σας για την έναρξη διαδικασιών διερεύνησης του θέματος για δύο από τις τέσσερις εταιρείες .

Η εμπλεκόμενη εταιρεία υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών ως Πάροχος δικτύου εκκίνησης κλήσης έκανε αποδεκτές τις Συστάσεις του «Συνηγόρου του Καταναλωτή», ενημερώνοντάς μας για την παύση της συγκεκριμένης πρακτικής (παραχώρησης πρόσβασης στους αριθμούς κινητών συνδέσεων των συνδρομητών ή “διαπίστευση” των αριθμών ή MSISDN FORWARDING) στη συνεργασία της με τις αντίστοιχες εταιρείες Υ.Π.Π.. Οι εταιρείες Υ.Π.Π. προς τις οποίες απευθύνθηκαν οι με αριθμ. Πρωτ. 31077/31-8-2017 και 31877/7-9-2017 Συστάσεις τις έκαναν επίσης δεκτές, ενημερώνοντάς μας, η μεν πρώτη για την παύση της λειτουργίας κάθε υπηρεσίας μέσω του δικτύου 3G του εμπλεκόμενου Παρόχου δικτύου εκκίνησης κλήσης, η δε δεύτερη για την παύση της λειτουργίας εγγραφής σε υπηρεσία μέσω της προώθησης κινητού τηλεφωνικού αριθμού (MSISDN FORWARDING) στο δίκτυο του εμπλεκόμενου Παρόχου δικτύου εκκίνησης κλήσης. Η εταιρεία προς την οποία απευθύνθηκε η τρίτη Σύσταση (με αριθμ πρωτ.48764/22/12/2017) μας ενημέρωσε ότι ο τρόπος εγγραφής των συνδρομητών στις παρεχόμενες από την εταιρεία υπηρεσίες έχει από 04.01.2018 αλλάξει άρδην, ώστε να εκμηδενιστεί το ενδεχόμενο της εκ παραδρομής εγγραφής συνδρομητών στις επίμαχες Υπηρεσίες Πολυμεσικής Πληροφόρησης, διευκρινίζοντας, κατόπιν σχετικού μας ερωτήματος, ότι ο καταναλωτής, αφενός θα πρέπει να καταχωρεί ο ίδιος τον αριθμό του κινητού του τηλεφώνου στο ειδικό πεδίο της ιστοσελίδας και, αφετέρου, ότι θα λαμβάνει σε αυτό σύντομο SMS με ειδικό αριθμό PIN, τον οποίο θα πρέπει να καταχωρήσει σε κατάλληλο για τον σκοπό αυτόν πεδίο, προκειμένου να εγγραφεί στην υπηρεσία.

Σε όλες τις Συστάσεις μας προτείναμε την εφαρμογή, στο πλαίσιο της αρχής της τεχνολογικής ουδετερότητας, τρόπων εγγραφής στις Υ.Π.Π., με τους οποίους να διασφαλίζεται πέραν πάσης αμφιβολίας η ρητή συγκατάθεση του Χρήστη για εγγραφή με θετική του ενέργεια π.χ. μέσα από εναλλακτικό κανάλι επικοινωνίας (π.χ. SMS), πέραν του πρωτεύοντος (διαδίκτυο), κατά τρόπον ώστε οι ενέργειες που λαμβάνουν χώρα μέσα από το δευτερεύον κανάλι να μπορούν να επιβεβαιωθούν από τρίτο μέρος π.χ. τον πάροχο υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών (για παράδειγμα ο καταναλωτής να πρέπει να λάβει και να απαντήσει σε SMS για τη συμφωνία του στην παροχή της Υ.Π.Π.).

Θέλουμε να επισημάνουμε, ότι η συνεργασία μας στο ζήτημα των Υ.Π.Π. είναι σημαντική, τόσο λόγω του τεχνικού χαρακτήρα των θεμάτων που τίθενται, όσο και λόγω της σχετικής με την πρωτογενή εκχώρηση αριθμοδοτικών πόρων αρμοδιότητας της Αρχής σας, αλλά και των ρυθμιστικών και κυρωτικών της αρμοδιοτήτων (Κώδικας Δεοντολογίας για τις Υ.Π.Π., επιβολή προστίμων αντίστοιχα).