

Απόφαση ΔΕΚ επί προδικαστικού ερωτήματος που υπέβαλε το Συμβούλιο της Επικρατείας (υπόθεση C-151/07)

Η αίτηση έκδοσης προδικαστικής απόφασης αφορά την ερμηνεία των άρθρων 1, στοιχείο α', 3 και 4 της Οδηγίας 92/51/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 18ης Ιουνίου 1992 σχετικά με ένα δεύτερο γενικό σύστημα αναγνώρισης της επαγγελματικής εκπαίδευσης, το οποίο συμπληρώνει την οδηγία 89/48/ΕΟΚ, όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία 2001/19/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 14ης Μαΐου 2001. Η αίτηση αυτή αφορά το ζήτημα αν επιτρέπεται η επίκληση των διατάξεων αυτών με σκοπό να υποχρεωθεί ένα κράτος-μέλος να αναγνωρίσει διπλώματα που έχουν απονεμηθεί από τις Αρχές άλλου κράτους-μέλους κατόπιν σπουδών που έχουν πραγματοποιηθεί εντός του εδάφους του πρώτου κράτους-μέλους.

Η αίτηση αυτή υποβλήθηκε στο πλαίσιο ένδικης διαφοράς μεταξύ αφενός αποφοίτου του Περιφερειακού Ινστιτούτου Σπουδών Οπτικής και Οπτομετρίας στο Vinci, στην Ιταλία, ο οποίος ολοκλήρωσε τις σπουδές του σε συνεργαζόμενο εργαστήριο ελευθέρων σπουδών στην Ελλάδα, και αφετέρου του Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και του Οργανισμού Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης, αντικείμενο της οποίας είναι η απόρριψη από το Συμβούλιο Επαγγελματικής Αναγνώρισης Τίτλων Εκπαίδευσης και Κατάρτισης (ΣΕΑΤΕΚ) της αίτησης του ενάγοντος να του χορηγηθεί άδεια άσκησης του επαγγέλματος του οπτικού στην Ελλάδα.

Το Δικαστήριο έκρινε ότι η Οδηγία 92/51 δεν προβλέπει περιορισμούς όσον αφορά το κράτος-μέλος εντός του οποίου ο αιτών πρέπει να έχει αποκτήσει τα επαγγελματικά του προσόντα, ενώ εναπόκειται αποκλειστικά στις αρμόδιες Αρχές οι οποίες χορηγούν τα διπλώματα που παρέχουν πρόσβαση στα νομικώς κατοχυρωμένα επαγγέλματα να ελέγχουν, βάσει των κανόνων που διέπουν το σύστημά τους επαγγελματικής εκπαίδευσης, αν πληρούνται οι απαιτούμενες προϋποθέσεις για τη χορήγηση των διπλωμάτων αυτών, μεταξύ των οποίων συγκαταλέγονται οι σχετικές με το εκπαιδευτικό ίδρυμα προϋποθέσεις στο οποίο σπούδασε ο κάτοχος του διπλώματος.

Επιπλέον, το γεγονός ότι ο υπήκοος κράτους-μέλους που επιθυμεί να ασκήσει νομοθετικά κατοχυρωμένο επάγγελμα επιλέγει να αρχίσει να το ασκεί στο κράτος-μέλος της προτίμησής του δεν συνιστά αυτό καθαυτό κατάχρηση του γενικού συστήματος αναγνώρισης που θεσπίζει η οδηγία 92/51, την ίδια στιγμή που το δικαίωμα των υπηκόων κράτους-μέλους να επιλέγουν το κράτος-μέλος εντός του οποίου επιθυμούν να αποκτήσουν τα επαγγελματικά προσόντα τους είναι συμφυές με

την άσκηση, σε μια ενιαία αγορά, των θεμελιωδών ελευθεριών που διασφαλίζει η Συνθήκη για την ίδρυση της ΕΕ.

Κατόπιν τούτων, το τεθέν προδικαστικό ερώτημα έλαβε την απάντηση ότι τα άρθρα 1, στοιχείο α', 3 και 4 της οδηγίας 92/51 έχουν την έννοια ότι οι αρμόδιες Αρχές του κράτους-μέλους υποδοχής υποχρεούνται, κατά το άρθρο 3 της Οδηγίας αυτής, να αναγνωρίζουν, με την επιφύλαξη του άρθρου 4 της ίδιας αυτής Οδηγίας, το δίπλωμα που έχει χορηγηθεί από αρμόδια Αρχή άλλου κράτους-μέλους και πιστοποιεί την ολοκλήρωση σπουδών που έχουν πραγματοποιηθεί, εν όλω ή εν μέρει, σε φορέα εγκατεστημένο στο κράτος-μέλος υποδοχής ο οποίος, δυνάμει της νομοθεσίας του τελευταίου αυτού κράτους-μέλους, δεν αναγνωρίζεται ως εκπαιδευτικό ίδρυμα.

Υπόθεση ΔΕΚ C-465/08

Η Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων προσέφυγε στο Δικαστήριο, ζητώντας από αυτό να διαπιστώσει αν η Ελληνική Δημοκρατία, μη θεσπίζοντας τις αναγκαίες νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις προκειμένου να συμμορφωθεί προς την οδηγία 2005/36/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 7ης Σεπτεμβρίου 2005 σχετικά με την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων ή, εν πάση περιπτώσει, μη ανακοινώνοντας τις διατάξεις αυτές στην Επιτροπή, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από την εν λόγω Οδηγία.

Σύμφωνα με το άρθρο 63 της Οδηγίας, τα κράτη-μέλη όφειλαν να θέσουν σε ισχύ τις απαραίτητες νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις για τη συμμόρφωσή τους προς την Οδηγία το αργότερο έως τις 20 Οκτωβρίου 2007 και να ενημερώσουν αμέσως σχετικά την Επιτροπή.

Η Ελληνική Δημοκρατία δεν αμφισβήτησε ότι δεν έχει ακόμα εκπληρώσει την υποχρέωση που υπέχει να συμμορφωθεί προς τις διατάξεις της Οδηγίας και διευκρίνισε ότι η ακολουθητέα διαδικασία θέσπισης της πράξης μεταφοράς της Οδηγίας στην εσωτερική έννομη τάξη προβλέπεται να ολοκληρωθεί εντός του πρώτου εξαμήνου του 2009.

Ως εκ τούτου, η προσφυγή της Επιτροπής θεωρήθηκε βάσιμη από το Δικαστήριο, το οποίο πράγματι απεφάνθη ότι η Ελληνική Δημοκρατία, μη θεσπίζοντας εντός της ταχθείσας προθεσμίας τις αναγκαίες νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις προκειμένου να συμμορφωθεί προς την Οδηγία, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από αυτή.

Προειδοποιητική επιστολή της Ευρωπαϊκής Επιτροπής προς την Ελλάδα σχετικά με τη συμμόρφωσή της προς την απόφαση του ΔΕΚ της 23^{ης} Οκτωβρίου 2008 (C-274/05)

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή αποφάσισε, δυνάμει του άρθρου 228 της συνθήκης ΕΚ, να αποστείλει προειδοποιητική επιστολή στην Ελλάδα, ζητώντας πληροφορίες σχετικά με τα μέτρα που έλαβε προκειμένου να συμμορφωθεί με την απόφαση του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων της 23^{ης} Οκτωβρίου 2008 όσον αφορά την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων των μηχανικών.

Υπενθυμίζεται πως το Δικαστήριο έκρινε ότι η Ελλάδα παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει βάσει της οδηγίας 89/48/ΕΟΚ, αρνούμενη να αναγνωρίσει τα διπλώματα, και ειδικότερα των μηχανικών, που χορηγήθηκαν από τις αρμόδιες Αρχές άλλου κράτους-μέλους στο πλαίσιο συμφωνίας δικαιοχρησίας.

Η Ελλάδα παρέβη, επίσης, κατά την κρίση του Δικαστηρίου τις υποχρεώσεις της βάσει της ίδιας Οδηγίας, επιβάλλοντας αντισταθμιστικά μέτρα σε περισσότερες περιπτώσεις από τις επιτρεπόμενες και εξετάζοντας το επίπεδο του εκπαιδευτικού ιδρύματος που χορήγησε το δίπλωμα.

Τέλος, η Ελλάδα διαπιστώθηκε από το Δικαστήριο ότι παραβίασε τις διατάξεις της οδηγίας 89/48/ΕΟΚ, μη επιτρέποντας στον δημόσιο τομέα τη μετάταξη σε θέσεις κλάδου ανώτερης κατηγορίας ατόμων που διορίστηκαν με βαθμό μικρότερο από αυτόν με τον οποίο θα μπορούσαν να έχουν διοριστεί, αν τα διπλώματά τους είχαν αναγνωριστεί σύμφωνα με την εν λόγω Οδηγία.