

***ΕιρΑμαρουσ 512/1997***

***Προστασία Καταναλωτή. Ευθύνη παραγωγού κατά το ν. 2251/1994. Ζημία από ελαττωματικό προϊόν. Στην έννοια του παραγωγού εμπίπτει και ο εισαγωγέας αντιπρόσωπος του.***

(...) Η πρώτη ενάγουσα είναι σωματείο με την επωνυμία "Ένωση Καταναλωτών, Η ποιότητα της ζωής" (Ε.Κ.ΠΟΙ.ΖΩ.), το καταστατικό του οποίου έχει εγκριθεί από το Πολυμελές Πρωτοδικείο Αθηνών και έχει εγγραφεί στα βιβλία σωματείων του ίδιου Πρωτοδικείου. Επίσης έχει αναγνωρισθεί και έχει λάβει νομική προσωπικότητα ως ένωση καταναλωτών στη Νομαρχία Αθηνών. Κατά τη διάταξη του άρθρου 10 §8 του ν. 2251/94 αυτή (πρώτη ενάγουσα) όπως και κάθε ένωση καταναλωτών νομιμοποιείται να ζητεί για τα δικαιώματα των μελών της έννομη προστασία, δικαστικώς ή διοικητικώς, οποιασδήποτε μορφής και ιδίως νομιμοποιείται να ασκεί αγωγή, αίτηση ασφαλιστικών μέτρων, αίτηση ακύρωσης ή προσφυγής κατά διοικητικών πράξεων και παράσταση πολιτικής αγωγής. Ο δεύτερος ενάγων είναι μέλος της πρώτης, όπως προκύπτει από την από 13.7.1997 βεβαίωση της "Ένωσης Καταναλωτών, Η Ποιότητα της ζωής" και ζήτησε τη συνδρομή της πρώτης σύμφωνα με τις διατάξεις του προαναφερομένου άρθρου του ν. 2251/94 για την ένδικη διαφορά του με την εναγομένη ΑΕ με την επωνυμία "Λ.\*\* ΑΕ", η οποία αντιπροσωπεύει και εισάγει στην Ελλάδα ηλεκτρικά είδη της εταιρείας Ρ.\*\* και ως εκ τούτου στην Ελλάδα επέχει τη θέση του παραγωγού του προϊόντος, όπως προκύπτει από την §3 του άρθρου 6 του ν. 2251/94, με την οποία ορίζεται ότι "όποιος εισάγει ένα προϊόν για πώληση χρηματοδοτική ή απλή μίσθωση ή άλλης μορφής διανομή στα πλαίσια της επαγγελματικής εμπορικής του δραστηριότητας ευθύνεται όπως ο παραγωγός".

Σύμφωνα δε με την §1 του άρθρου 6 του ίδιου νόμου "ο παραγωγός ευθύνεται για κάθε ζημία που οφείλεται στα ελαττώματα του προϊόντος του". Στην προκειμένη περίπτωση ο δεύτερος ενάγων Χ.Κ.\*\* αγόρασε στις 14.3.1996 από την ΑΕ με την επωνυμία "Β.Ε.\*\*", η οποία εμπορεύεται ηλεκτρικά είδη, ένα πλυντήριο ρούχων τύπου Ρ.\*\*, αντί τιμήματος 150.000 δρχ., το οποίο παραδόθηκε στον πρώτο με την εξόφληση του τιμήματος που έγινε την ίδια ημέρα και τοποθετήθηκε στην οδό Γ.Φ.\*\* αρ. 3, όπου αυτός διαμένει μετά της οικογενείας του (...). Το εν λόγω όμως πλυντήριο αμέσως με την πρώτη χρήση του παρουσίασε κάποια βλάβη στον κάδο του, γεγονός που είχε ως συνέπεια να δημιουργήσει χαρακτηριστικά - τραβήγματα στα ρούχα που είχαν τοποθετηθεί εντός αυτού για πλύσιμο. Για το πρόβλημα αυτό ειδοποιήθηκε αμέσως από τη σύζυγο του ενάγοντος η υπηρεσία (σέρβις) της εναγομένης, η οποία έστειλε προς έλεγχο τον τεχνίτη της Κ.Α.\*\*, ο οποίος διεπίστωσε ότι υπήρχε μικρό γρέζι στον

κάδο του πλυντηρίου και συνέστησε την εισαγωγή του στο service της τελευταίας για έλεγχο. Πράγματι το πλυντήριο μεταφέρθηκε στο συνεργείο της εναγομένης, η οποία αφού αντικατέστησε τον κάδο και το τύμπανο του πλυντηρίου επέστρεψε αυτό στην οικία όπου διέμενε η οικογένεια του δεύτερου ενάγοντος στις 12.6.96. Παρά όμως την αντικατάσταση των παραπάνω εξαρτημάτων (τύμπανο - κάδος) το πλυντήριο με την εκ νέου χρήση του παρουσίασε τα ίδια και μάλιστα εντονότερα από την πρώτη φορά προβλήματα, (...) εξαιτίας των οποίων καταστράφηκαν όλα τα ρούχα που είχαν τοποθετηθεί εντός αυτού για πλύσιμο, η αλλοίωση δε αυτών τόσο ως προς το χρώμα όσο και ως προς την υφή τους ήταν τόσο μεγάλη με αποτέλεσμα να καθίστανται αυτά παντελώς άχρηστα. Τη μη αποκατάσταση των υπαρχόντων κατά το χρόνο της παραδόσεως ελαττωμάτων του άνω πλυντηρίου γνωστοποίησε αμέσως στις 15.6.96 ο δεύτερος ενάγων στην εναγομένη, η οποία μετά παρέλευση ολίγων ημερών και συγκεκριμένα στις 21.6.1996 αντικατέστησε την αγορασθείσα από τον δεύτερο ενάγοντα συσκευή με άλλο καινούριο πλυντήριο του αυτού τύπου, το οποίο μέχρι σήμερα δεν εμφανίζει κανένα πρόβλημα.

Από την παραπάνω δε κακή κατασκευή του κάδου και την εξ αυτού ελαττωματικότητα του πλυντηρίου, που όπως προαναφέρθηκε υπήρχε κατά το χρόνο παραδόσεως αυτού στον δεύτερο ενάγοντα αγοραστή, υπέστησαν φθορές τα παρακάτω αναφερόμενα κατ' είδος και αξία ρούχα και υφάσματα του τελευταίου (...). Συνεπώς, η συνολική ζημία που υπέστη ο δεύτερος ενάγων από τη φθορά των παραπάνω ειδών ανέρχεται συνολικά σε 215.500 δραχμές τις οποίες πρέπει να υποχρεωθεί η εναγομένη, η οποία ευθύνεται ως παραγωγός του ελαττωματικού προϊόντος σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2251/94 που αναφέρονται παραπάνω, να καταβάλει σ' αυτόν προς αποζημίωσή του. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, αφού απορριφθεί ως αβάσιμη η προβαλλόμενη από την εναγομένη ένσταση ελλείψεως ενεργητικής νομιμοποιήσεως των εναγόντων καθότι, όπως προέκυψε από την προσκομιζόμενη υπ' αριθ. 100418/14.3.96 απόδειξη λιανικής πώλησης της πωλήτριας εταιρείας Β.Η.\*\*\*, το ελαττωματικό πλυντήριο αγοράστηκε από τον δεύτερο ενάγοντα, ο οποίος, όπως εκτίθεται παραπάνω, είναι μέλος της πρώτης, για να χρησιμοποιηθεί από την οικογένειά του, πρέπει να γίνει δεκτή ως και κατ' ουσία βάσιμη η υπό κρίση αγωγή και να υποχρεωθεί η εναγομένη να καταβάλει στο δεύτερο ενάγοντα το παραπάνω ποσό με το νόμιμο τόκο από την επομένη της επιδόσεως της αγωγής.