

ΣτΕ (Επιτροπή Αναστολών) 218/2004

Προστασία καταναλωτών. Αθέμιτη και παραπλανητική διαφήμιση. Επιβολή πρόστιμο από Υπουργό Ανάπτυξης κατ' εφαρμογή διατάξεων του ν. 2251/94 «προστασία των καταναλωτών», με την αιτιολογία ότι διενεργούσε αθέμιτη και παραπλανητική διαφήμιση.

(..) 2. Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση ζητείται η αναστολή εκτελέσεως της απόφασης Ζ2-123/11.9.1998 της Υπουργού Ανάπτυξης, με την οποία επιβλήθηκε στην αιτούσα εταιρεία συνολικό πρόστιμο, ύψους 40.000.000 δρχ., κατ' εφαρμογή διατάξεων του ν. 2251/94 «προστασία των καταναλωτών» (Α' 191) και με την αιτιολογία ότι διενεργούσε αθέμιτη και παραπλανητική διαφήμιση. Κατά της πράξης αυτής η αιτούσα έχει ασκήσει αίτηση ακυρώσεως για την οποία ορίστηκε δικάσιμος κατόπιν αναβολών η 11/5/2004.

3. Επειδή, η προσβαλλόμενη εν προκειμένω πράξη υπόκειται στον ακυρωτικό έλεγχο του Συμβουλίου της Επικρατείας (πρβλ. Σ.τ.Ε. 1013/1999 7μελούς, 3338/1998 7μελούς).

4. Επειδή, πέραν του ότι η έκδοση της προσβαλλόμενης απόφασης υπαγορεύθηκε από λόγους δημοσίου συμφέροντος αναγόμενους στην προστασία του καταναλωτικού κοινού από παραπλανητικές και αθέμιτες διαφημίσεις και τακτικές, η συνδρομή των οποίων κωλύει, καταρχήν, τη χορήγηση αναστολής, ενόψει μάλιστα και του ότι το επίδικο πρόστιμο επιβλήθηκε λόγω παράβασης καθ' υποτροπή των διατάξεων περί παραπλανητικής διαφήμισης, πάντως εν προκειμένω η αιτούσα που ισχυρίζεται γενικώς ότι το πρόστιμο είναι εξοντωτικό, δεν αποδεικνύει ανεπανόρθωτη βλάβη και κίνδυνο οικονομικού κλονισμού από την άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης. Υπό τα δεδομένα αυτά, η κρινόμενη αίτηση πρέπει να απορριφθεί (Ε.Α. 362, 374/99, 307/2000), δεδομένου άλλωστε και του ότι οι προβαλλόμενοι λόγοι ακυρώσεως δεν είναι προδήλως βάσιμοι. (..)