



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



Πληροφορίες: Γ. Διέλλας  
Αναπληρωτής Συνήγορος του Καταναλωτή

Χειρίστρια:

Ευαγγελία Κοζυράκη  
Βοηθός Ειδική Επιστήμονας  
Τηλ.: 210-6460734  
E-mail: [lkoziraki@synigoroskatanaloti.gr](mailto:lkoziraki@synigoroskatanaloti.gr)

Αθήνα, 5 Μαρτίου 2007  
Αριθ. Πρωτ. : 849

**ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟ  
ΤΗΣ ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑΣ ΠΛΗΜ/ΚΩΝ ΠΕΙΡΑΙΩΣ**

Σκουζέ 3-5 & Φίλωνος  
185 31- Πειραιάς

**Αξιότιμε κύριε Εισαγγελέα,**

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 8 του ν. 3297/2004 (ΦΕΚ 259 Α), που επιβάλλουν να ενεργήσουμε σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 2 και 3 του άρθρου 37 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, Σας υποβάλλουμε την παρούσα και παρακαλούμε να ενεργήσετε τα δέοντα.

Στις 23/3/2006 υποβλήθηκε στην Υπηρεσία μας έγγραφη καταγγελία της κας Ελένης Γκράβα αναφορικά με τρεις συμβάσεις παροχής υπηρεσιών που υπέγραψε η καταγγέλλουσα στις 25/3/04, 26/10/04 και στις 2/12/04 αντίστοιχα, με την εταιρεία "HIGH QUALITY ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΑΔΥΝΑΤΙΣΜΑΤΟΣ ΑΙΣΘΗΤΙΚΗΣ & ΔΙΑΙΤΟΛΟΓΙΑΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ." και διακριτικό τίτλο PERSONA εδρεύουσα στον Πειραιά (οδός Βασ. Γεωργίου αρ. 21). Στην αναφορά εδόθη αριθ. πρωτ. Εισερχομένου 542/23.3.2006. Το κόστος των παραγγελθεισών μεμονωμένων, ανεξαρτήτων υπηρεσιών που θα παρείχε το ως άνω ινστιτούτο αισθητικής, ανερχόταν σε ποσό 487 ευρώ για την πρώτη σύμβαση, ποσό 2.927 ευρώ για την δεύτερη και ποσό 1.549 ευρώ για την τρίτη σύμβαση.

Για την αποπληρωμή των παραπάνω ποσών το ινστιτούτο δεν δέχτηκε τμηματική καταβολή σε δόσεις – όπως πρότεινε η καταγγέλλουσα – αλλά απαίτησε ολοσχερή εξόφληση από την καταγγέλλουσα, με αποτέλεσμα αυτή να προβεί σε σύναψη δύο καταναλωτικών δανείων με την Τράπεζα EFG – EUROBANK ERGASIAS S.A., ποσού 2.248 ευρώ και 2.010 ευρώ αντίστοιχα, καθώς και την έκδοση δύο πιστωτικών

καρτών – αρχικά της υπ' αριθμ. 5458650281136182 Eurobank MasterCard και κατόπιν μεταφοράς υπολοίπου, της υπ' αριθμ. 4063120107995005 Visa της Τράπεζας Κύπρου.

Ωστόσο, το ως άνω ινστιτούτο διέκοψε απροειδοποίητα τη λειτουργία του τον Μάρτιο 2006, χωρίς η καταγγέλλουσα να έχει ολοκληρώσει τα συμφωνηθέντα προγράμματα, κι ενώ εξακολουθούσε να καταβάλλει τις συμφωνηθείσες δόσεις των δύο ως άνω δανείων και της μίας ως άνω πιστωτικής κάρτας.

Κατόπιν της δικής μας παρεμβάσεως στο πλαίσιο του φιλικού διακανονισμού και της συμβιβαστικής – εξωδικαστικής επίλυσης της αναφυσίσης διαφοράς, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 4 του ν. 3297/2004, το αποτέλεσμα που προέκυψε ήταν κατόπιν αμοιβαίας παροχής εξηγήσεων και διευκρινίσεων, η Τράπεζα EFG – EUROBANK ERGASIAS S.A. να προβεί σε αντιλογισμό των οφειλομένων δόσεων, οπότε η καταναλωτική διαφορά επιλύθηκε και η υπόθεση τέθηκε στο αρχείο μας.

Ωστόσο, πέραν τούτων, από την έρευνα που διενεργήσαμε προέκυψε ότι, στις 28/12/2004 η αρμόδια επιτροπή ελέγχου της Νομαρχίας Πειραιώς πραγματοποίησε αυτοψία στην έδρα της άνω εταιρίας "HIGH QUALITY ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΑΔΥΝΑΤΙΣΜΑΤΟΣ ΑΙΣΘΗΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΙΤΟΛΟΓΙΑΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ" στον Πειραιά (οδός Βασ. Γεωργίου αρ. 21) και διαπίστωσε ότι αυτή δεν διέθετε άδεια λειτουργίας μονάδας αδυνατίσματος.

Συνεπώς το κρίσιμο χρονικό διάστημα, ήτοι από τον Μάρτιο έως τον Δεκέμβριο 2004, που η καταγγέλλουσα συμβλήθηκε με την ως άνω εταιρία για την εκ μέρους της παροχή των άνω υπηρεσιών, αυτή λειτουργούσε παράνομα χωρίς να έχει εφοδιαστεί με την απαιτούμενη άδεια λειτουργίας.

Σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία περί εγκατάστασης και λειτουργίας των Μονάδων Αδυνατίσματος, καθορίζονται με σαφήνεια : α. τα δικαιολογητικά έγγραφα που θα πρέπει οι ενδιαφερόμενοι για τη χορήγηση της άνω άδειας λειτουργίας να καταθέτουν στη Διεύθυνση Δημοσίας Υγείας της οικείας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (άρθρο 4 της Υ.Α. 3215/3-6-98 ΦΕΚ 655 Β του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με την Υ.Α. 4564/12-8-98 ΦΕΚ 919 Β, όμοια), β. ο φορέας που χορηγεί την άδεια λειτουργίας και γ. η συγκρότηση της Επιτροπής που θα διενεργεί τον έλεγχο των δικαιολογητικών και θα εισηγείται την έκδοση ή μη της άδειας λειτουργίας (άρθρο 5 της Υ.Α. 3215/3-6-98).

Εκτιμούμε ότι όλα τα παραπάνω στοιχεία πληρούν, για τους υπεύθυνους της άνω εταιρείας, εκτός των άλλων, την αντικειμενική και υποκειμενική υπόσταση του αδικήματος της απάτης, όπως αυτό προβλέπεται και τιμωρείται από την επιβαρυντική περίπτωση της παρ. 3 του άρθρου 386 του Ποινικού Κώδικα.

Συγκεκριμένα, για τη στοιχειοθέτηση του εγκλήματος της απάτης πρέπει να συντρέχουν τρεις προϋποθέσεις : α. ο σκοπός του δράστη να αποκομίσει ο ίδιος ή άλλος παράνομο περιουσιακό όφελος, β. η εν γνώσει του δράστη παράσταση ψευδών γεγονότων ως αληθινών ή η αθέμιτη απόκρυψη ή παρασιώπηση αληθινών γεγονότων, από τα οποία ως παραγωγός αιτία, παραπλανήθηκε κάποιος σε πράξη, παράλειψη ή ανοχή και γ. η βλάβη ξένης περιουσίας, που να τελεί σε αιτιώδη σύνδεσμο με τις παραπλανητικές ενέργειες ή παραλείψεις του δράστη. Συνεπώς για τη συντέλεση

αυτού του εγκλήματος πρέπει να υπάρχει αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ αφενός, της απατηλής ενέργειας του δράστη και της απ' αυτήν προκληθείσης πλάνης του παθόντος κι αφετέρου, της πλάνης αυτής και της ενέργειας στην οποία παραπείσθηκε ο παθών, που ενέχει περιουσιακή διάθεση και συνεπάγεται περιουσιακή βλάβη του ιδίου ή τρίτου.

Εν προκειμένω, η ως άνω εταιρία στις άνω ημερομηνίες συμβλήθηκε μέσω των υπευθύνων της με την άνω καταγγέλλουσα, παριστάνοντας εν γνώσει τους ότι αυτή είχε νόμιμη άδεια λειτουργίας μονάδας αδυνατίσματος, χωρίς όμως να διαθέτει τέτοια, με σκοπό να πεισθεί η άνω καταγγέλλουσα να υπογράψει τις τρεις ως άνω συμβάσεις και περαιτέρω να προπληρώσει το κόστος των παραγγελθεισών υπηρεσιών, με λήψη των δύο ως άνω καταναλωτικών δανείων και έκδοση της άνω πιστωτικής κάρτας, τέλεσε το έγκλημα της απάτης. Το εν λόγω έγκλημα τελέστηκε ανεξαρτήτως ενδεχόμενης συρροής με το αδίκημα του αρθ. 414 Π.Κ. ( που αφορά παράνομη άσκηση επαγγέλματος).

Εξάλλου εκτός από την ως άνω καταγγέλλουσα είναι πρόδηλο ότι η προαναφερόμενη εταιρεία είχε συμβληθεί μέσω των υπευθύνων της και με δεκάδες άλλους πολίτες – καταναλωτές, στους οποίους παρέστησαν το ίδιο ψευδές γεγονός ως αληθές και από τους οποίους αυτή εισέπραξε χρήματα. Είναι δε πρόδηλο, ότι εάν οι πολίτες – καταναλωτές γνώριζαν ότι η ως άνω εταιρεία δεν διέθετε την εκ του νόμου προβλεπόμενη άδεια λειτουργίας δεν θα κατήρτιζαν μαζί της αντίστοιχες συμβάσεις και βεβαίως δεν θα κατέβαλαν τα αντίστοιχα χρήματα.

Τέλος, Σας υποβάλλουμε συνημμένα :

1. Τον ιδρυτικό Νόμο 3297/2004 (ΦΕΚ 259 Α), της Ανεξάρτητης Αρχής "Συνήγορος του Καταναλωτή",
2. Φωτοαντίγραφο της με αρ. πρωτ. 542/23-3-2006 έγγραφης καταγγελίας της κας Ελένης Γκράβα,
3. Φωτοαντίγραφα των από 25/3/04, 26/10/04 και 2/12/04 συμβάσεων μεταξύ του άνω ινστιτούτου αισθητικής και της άνω καταγγέλλουσας,
4. Φωτοαντίγραφα της κίνησης των υπ' αριθμ. 00269110446900678615 και 00269110446900706333 καταναλωτικών δανείων και των υπ' αριθμ. 5458650281136182 και 4063120107995005 πιστωτικών καρτών,
5. Τις με αρ. πρωτ/λου 547/24-3-2006, 605/5-4-2006, 686/15-5-2006, 690/15-5-2006 και 199/19-1-2007 επιστολές μεταξύ ημών, της άνω καταγγέλλουσας και των τραπεζών EFG-EUROBANK ERGASIAS S.A. και ΚΥΠΠΟΥ,
6. Το με αρ. πρωτ/λου 411/7-2-2007 Έγγραφο της Νομαρχίας Πειραιώς,
7. Την Υ.Α. 3215/3-6-98 (ΦΕΚ 655/Β'98),
8. Την Υ.Α. 4564/12-8-98 (ΦΕΚ 919/Β'98).

Παρακαλούμε να μας ενημερώσετε για τις ενέργειές σας.

## **Ο ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ**

**Γιάννης Δ. Αδαμόπουλος**