



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



Πληροφορίες: Γ. Δίελλας
Αναπληρωτής Συνήγορος του Καταναλωτή

Χειρίστρια:

Μαρία Χατζηγεωργίου
Βοηθός Ειδικός Επιστήμονας
Τηλ: 210-6460734
Ηλεκτρον. Δ/ση: maryhajigh@synigoroskatanaloti.gr

Αθήνα, 31 Μαΐου 2007
Αριθ. Πρωτ. : 1066

**ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟ
ΤΗΣ ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑΣ ΠΛΗΜ/ΚΩΝ ΠΕΙΡΑΙΩΣ**

Σκουζέ 3-5 & Φίλωνος
185 31- Πειραιάς

Αξιότιμε κύριε Εισαγγελέα,

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 8 του ν. 3297/2004 (ΦΕΚ 259 Α), που επιβάλλουν να ενεργήσουμε σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 2 και 3 του άρθρου 37 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, Σας υποβάλλουμε την παρούσα και παρακαλούμε να ενεργήσετε τα δέοντα.

Στις 30/4/2007 υποβλήθηκε στην Υπηρεσία μας έγγραφη καταγγελία της κας Αλεξάνδρας Νταλαγιώργου αναφορικά με μία (1) σύμβαση παροχής υπηρεσιών που υπέγραψε η καταγγέλλουσα στις 9/10/2006 με την εταιρεία "ΝΙΟΥΤΟΝ ΕΠΕ ΠΕΙΡΑΙΑ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε." (κέντρα αδυνατίσματος ΠΙΡΙΝΟΥ) εδρεύουσα στον Πειραιά (οδός Ηρώων Πολυτεχνείου αρ. 24). Στην αναφορά εδόθη αριθ. πρωτ. Εισερχομένου 229 Α/30.4.2007. Το κόστος των παραγγελθεισών μεμονωμένων, ανεξαρτήτων υπηρεσιών που θα παρείχε το ως άνω ινστιτούτο αισθητικής, ανερχόταν σε ποσό 1.990 ευρώ.

Για την αποπληρωμή των παραπάνω ποσών το ως άνω ινστιτούτο, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της καταγγέλλουσας, προέβη σε έκδοση δύο (2) πιστωτικών καρτών δύο (2) διαφορετικών τραπεζών χρεώνοντας, αντίστοιχα, τα ποσά των 900 ευρώ και των 1.050 ευρώ (το ποσό δε των 40 ευρώ κατέβαλε με μετρητά). Η πρώτη χρέωση των 900 ευρώ σε πιστωτική κάρτα της τράπεζας ASPIS BANK, ακυρώθηκε ύστερα από έγγραφη διαμαρτυρία της στην ως άνω τράπεζα.

Η δεύτερη δε χρέωση των 1.050 ευρώ πραγματοποιήθηκε σε πιστωτική κάρτα MasterCard της τράπεζας EFG – EUROBANK ERGASIAS A.E., με αριθμό κάρτας 5458 6507 3431 4071 από την εταιρία με την επωνυμία “SLIMING EPE PEIRAIΑ ΚΑΙ SΙΑ ΕΕ”, με την οποία, όμως, δεν φαίνεται να έχει συμβληθεί η καταγγέλλουσα.

Από την έρευνα που διενεργήσαμε προέκυψε ότι, στις 21/3/2007 η αρμόδια επιτροπή ελέγχου της Νομαρχίας Πειραιώς πραγματοποίησε αυτοψία στην έδρα της άνω εταιρίας “ΝΙΟΥΤΟΝ ΕΠΕ ΠΕΙΡΑΙΑ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.” στον Πειραιά (οδός Ηρώων Πολυτεχνείου αρ. 24) και, αφού διαπίστωσε ότι αυτή δεν διέθετε άδεια λειτουργίας, εξέδωσε σχετική απόφαση περί διακοπής λειτουργίας της επιχείρησης για χρονικό διάστημα 6 μηνών.

Συνεπώς το κρίσιμο χρονικό διάστημα, ήτοι στις 9 Οκτωβρίου 2006, που η καταγγέλλουσα συμβλήθηκε με την ως άνω εταιρία για την εκ μέρους της παροχή των άνω υπηρεσιών, αυτή λειτουργούσε παράνομα χωρίς να έχει εφοδιαστεί με την απαιτούμενη άδεια λειτουργίας.

Σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία περί εγκατάστασης και λειτουργίας των Μονάδων Αδυνατίσματος, καθορίζονται με σαφήνεια : α. τα δικαιολογητικά έγγραφα που θα πρέπει οι ενδιαφερόμενοι για τη χορήγηση της άνω άδειας λειτουργίας να καταθέτουν στη Διεύθυνση Δημοσίας Υγείας της οικείας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (άρθρο 4 της Υ.Α. 3215/3-6-98 ΦΕΚ 655 Β του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με την Υ.Α. 4564/12-8-98 ΦΕΚ 919 Β, όμοια), β. ο φορέας που χορηγεί την άδεια λειτουργίας και γ. η συγκρότηση της Επιτροπής που θα διενεργεί τον έλεγχο των δικαιολογητικών και θα εισηγείται την έκδοση ή μη της άδειας λειτουργίας (άρθρο 5 της Υ.Α. 3215/3-6-98).

Εκτιμούμε ότι όλα τα παραπάνω στοιχεία πληρούν, για τους υπεύθυνους της άνω εταιρείας, εκτός των άλλων, την αντικειμενική και υποκειμενική υπόσταση του αδικήματος της απάτης, όπως αυτό προβλέπεται και τιμωρείται από την επιβαρυντική περίπτωση της παρ. 3 του άρθρου 386 του Ποινικού Κώδικα.

Συγκεκριμένα, για τη στοιχειοθέτηση του εγκλήματος της απάτης πρέπει να συντρέχουν τρεις προϋποθέσεις : α. ο σκοπός του δράστη να αποκομίσει ο ίδιος ή άλλος παράνομο περιουσιακό όφελος, β. η εν γνώσει του δράστη παράσταση ψευδών γεγονότων ως αληθινών ή η αθέμιτη απόκρυψη ή παρασιώπηση αληθινών γεγονότων, από τα οποία ως παραγωγός αιτία, παραπλανήθηκε κάποιος σε πράξη, παράλειψη ή ανοχή και γ. η βλάβη ξένης περιουσίας, που να τελεί σε αιτιώδη σύνδεσμο με τις παραπλανητικές ενέργειες ή παραλείψεις του δράστη. Συνεπώς για τη συντέλεση αυτού του εγκλήματος πρέπει να υπάρχει αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ αφενός, της απατηλής ενέργειας του δράστη και της απ’ αυτήν προκληθείσης πλάνης του παθόντος κι αφετέρου, της πλάνης αυτής και της ενέργειας στην οποία παραπείσθηκε ο παθών, που ενέχει περιουσιακή διάθεση και συνεπάγεται περιουσιακή βλάβη του ιδίου ή τρίτου.

Εν προκειμένω, η ως άνω εταιρία στις άνω ημερομηνίες συμβλήθηκε μέσω των υπευθύνων της με την άνω καταγγέλλουσα, παριστάνοντας εν γνώσει τους ότι αυτή είχε νόμιμη άδεια λειτουργίας μονάδας αδυνατίσματος, χωρίς όμως να διαθέτει τέτοια, με σκοπό να πεισθεί η άνω καταγγέλλουσα να υπογράψει τις τρεις ως άνω συμβάσεις και περαιτέρω να προπληρώσει το κόστος των παραγγελθεισών υπηρεσιών, με λήψη των δύο ως άνω καταναλωτικών δανείων και έκδοση της άνω

πιστωτικής κάρτας, τέλεσε το έγκλημα της απάτης. Το εν λόγω έγκλημα τελέστηκε ανεξαρτήτως ενδεχόμενης συρροής με το αδίκημα του αρθ. 414 Π.Κ. (που αφορά παράνομη άσκηση επαγγέλματος).

Εξάλλου εκτός από την ως άνω καταγγέλλουσα είναι πρόδηλο ότι η προαναφερόμενη εταιρεία είχε συμβληθεί μέσω των υπευθύνων της και με δεκάδες άλλους πολίτες – καταναλωτές, στους οποίους παρέστησαν το ίδιο ψευδές γεγονός ως αληθές και από τους οποίους αυτή εισέπραξε χρήματα. Είναι δε πρόδηλο, ότι εάν οι πολίτες – καταναλωτές γνώριζαν ότι η ως άνω εταιρεία δεν διέθετε την εκ του νόμου προβλεπόμενη άδεια λειτουργίας δεν θα κατήρτιζαν μαζί της αντίστοιχες συμβάσεις και βεβαίως δεν θα κατέβαλαν τα αντίστοιχα χρήματα.

Τέλος, Σας υποβάλλουμε συνημμένα :

1. Τον ιδρυτικό Νόμο 3297/2004 (ΦΕΚ 259 Α), της Ανεξάρτητης Αρχής "Συνήγορος του Καταναλωτή",
2. Φωτοαντίγραφο της με αρ. πρωτ. 229 Α/30-4-2007 έγγραφης καταγγελίας της κας Αλεξάνδρας Νταλαγιώργου,
3. Φωτοαντίγραφο της από 09/10/2006 σύμβασης μεταξύ της εταιρείας «ΝΙΟΥΤΟΝ ΕΠΕ ΠΕΙΡΑΙΑ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» και της άνω καταγγέλλουσας,
4. Φωτοαντίγραφα της κίνησης της υπ' αριθμ. 5458 6507 3431 4071 πιστωτικής κάρτας Mastercard της EUROBANK,
5. Τις από 28 Μαρτίου 2007 (Αμφισβήτηση Συναλλαγής της ως άνω κάρτας της EUROBANK από την καταγγέλλουσα), την από 3-4-2007 απάντηση της EUROBANK στην καταγγέλλουσα και την από 16-11-2006 ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ (Υπαναχώρησης) της καταγγέλλουσας.
6. Τα με αρ. πρωτ/λου 1859/18-4-2007 και 1908/20-4-2007 Έγγραφα της Νομαρχίας Πειραιώς,
7. Την Υ.Α. 3215/3-6-98 (ΦΕΚ 655/Β'/98),
8. Την Υ.Α. 4564/12-8-98 (ΦΕΚ 919/Β'/98).
9. Την υπ' αριθ. Υ3β οικ. 14185/2004 τροποποίηση και συμπλήρωση της 3215/3.6.98 υπουργικής απόφασης «προϋποθέσεις εγκατάστασης και λειτουργίας Μονάδων Αδυνατίσματος και Διαιτολογικών Μονάδων» (ΦΕΚ Β' 246/2004).

Παρακαλούμε να μας ενημερώσετε για τις ενέργειές σας.

Ο ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ

Γιάννης Δ. Αδαμόπουλος