



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



Πληροφορίες: Γ. Δίελλας  
Αναπληρωτής Συνήγορος του Καταναλωτή

Χειρίστρια:

Μαρία Χατζηγεωργίου

Βοηθός Ειδικός Επιστήμονας

Τηλ: 210-6460734

Ηλεκτρον. Δ/ση: [maryhajigh@synigoroskatanaloti.gr](mailto:maryhajigh@synigoroskatanaloti.gr)

Αθήνα, 9 Νοεμβρίου 2007  
Αριθ. Πρωτ. : 1549

**ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟ**  
**ΤΗΣ ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑΣ ΠΛΗΜ/ΚΩΝ ΑΘΗΝΩΝ**  
Πρώην Σχολή Ευελπίδων

**Αξιότιμε κύριε Εισαγγελέα,**

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 8 του ν. 3297/2004 (ΦΕΚ 259 Α), που επιβάλλουν να ενεργήσουμε σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 2 και 3 του άρθρου 37 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, Σας υποβάλλουμε την παρούσα και παρακαλούμε να ενεργήσετε τα δέοντα.

**Α)** Στις 6 Δεκεμβρίου 2005 υποβλήθηκε στην Υπηρεσία μας έγγραφη καταγγελία της κας Κασσιανής - Λουκίας Βακάλη αναφορικά με πολλαπλές συμβάσεις παροχής υπηρεσιών που υπέγραψε η καταγγέλλουσα, στις 23/9/2004, στη 1/10/2004 (δύο συμβάσεις), στις 4/10/2004 (δύο συμβάσεις), 15/10/04, 25/2/2005, κλπ, με την εταιρεία «ΝΙΟΥΤΟΝ ΕΠΕ ΠΑΤΗΣΙΩΝ & ΣΙΑ Ε.Ε.» εδρεύουσα στην Αθήνα (οδός Πατησίων αρ. 129). Στην αναφορά εδόθη αριθ. πρωτ. εισερχομένου 284/06.12.2005. Το κόστος των παραγγελθεισών μεμονωμένων, ανεξαρτήτων υπηρεσιών που θα παρείχε το ως άνω ινστιτούτο αισθητικής, ανερχόταν σε ποσό 1.432 ευρώ για την πρώτη σύμβαση, ποσό 2.473 και 1.294 ευρώ για την δεύτερη και τρίτη σύμβαση, ποσό 780 και 633 ευρώ για την τρίτη και τέταρτη σύμβαση, ποσό 3.432 για την πέμπτη σύμβαση, ποσό 949,49 ευρώ για την έκτη σύμβαση, κλπ.

Επίσης, η ως άνω καταγγέλλουσα υπέγραψε πολλαπλές συμβάσεις παροχής υπηρεσιών κατά τη διάρκεια Σεπτεμβρίου και Οκτωβρίου 2004 και έως Απρίλιο 2005 με την εταιρεία «ΝΙΟΥΦΟΡΜ ΣΛΙΜ ΕΠΕ & ΣΙΑ Ε.Ε. ΠΑΤΗΣΙΩΝ» εδρεύουσα στην Αθήνα, επί της αυτής ως άνω οδού Πατησίων αρ. 129. Το συνολικό κόστος των παραγγελλθεισών μεμονωμένων, ανεξαρτήτων υπηρεσιών που θα παρείχε το ως άνω ινστιτούτο αισθητικής με το δ.τ. «ΠΡΙΝΟΥ» και τις επωνυμίες «ΝΙΟΥΤΟΝ ΕΠΕ ΠΑΤΗΣΙΩΝ & ΣΙΑ Ε.Ε.» και «ΝΙΟΥΦΟΡΜ ΣΛΙΜ ΕΠΕ & ΣΙΑ Ε.Ε. ΠΑΤΗΣΙΩΝ», ανερχόταν σε ποσό, σύμφωνα με την καταγγελία, περί τα 25.000 ευρώ. Για την αποπληρωμή των παραπάνω ποσών το ινστιτούτο δέχτηκε τμηματική καταβολή τόσο μέσω πιστωτικών καρτών, όσο και με καταβολή μετρητών.

Κατόπιν παρεμβάσεως τόσο της Γενικής Γραμματείας Καταναλωτή του Υπουργείου Ανάπτυξης όσο και δικής μας, στο πλαίσιο του φιλικού διακανονισμού και της συμβιβαστικής – εξωδικαστικής επίλυσης της αναφύσης διαφοράς, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 4 του ν. 3297/2004, έχουν επιστραφεί περίπου 10.000 ευρώ, ενώ επίκειται προσπάθεια επίτευξης συμβιβασμού που έχει οριστεί για 19 Νοεμβρίου 2007 στα γραφεία της Αρχής μας.

Ωστόσο, πέραν τούτων, από την έρευνα που διενεργήσαμε προέκυψε ότι, επί της οδού Πατησίων αρ. 129, στην Αθήνα, λειτουργούν δύο (2) εταιρείες με το δ.τ. «ΠΡΙΝΟΥ», η εταιρεία με τον επωνυμία «ΝΙΟΥΦΟΡΜ ΣΛΙΜ ΕΠΕ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.», η οποία είχε εκδώσει άδεια λειτουργίας από το έτος 2000 και η εταιρεία με την επωνυμία «ΝΙΟΥΤΟΝ ΕΠΕ ΠΑΤΗΣΙΩΝ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.», η οποία δεν διέθετε άδεια λειτουργίας μονάδας αδυνατίσματος μέχρι την 6<sup>η</sup> Ιουλίου 2007.

Συνεπώς το κρίσιμο χρονικό διάστημα, ήτοι από το Σεπτέμβριο του 2004 έως τον Φεβρουάριο 2005, που η ως άνω καταγγέλλουσα συμβλήθηκε με την ως άνω εταιρία «ΝΙΟΥΤΟΝ ΕΠΕ ΠΑΤΗΣΙΩΝ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» για την εκ μέρους της παροχή των άνω υπηρεσιών, αυτή λειτουργούσε παράνομα χωρίς να έχει εφοδιαστεί με την απαιτούμενη άδεια λειτουργίας.

**Β)** Στις 25-04-2007 υποβλήθηκε στην Υπηρεσία μας έγγραφη καταγγελία του κ. Νικολάου Φυλακτού αναφορικά με πολλαπλές συμβάσεις παροχής υπηρεσιών αισθητικής και θεραπείας προσώπου και σώματος, που υπέγραψε ο καταγγέλλων, σύμφωνα με την αναφορά του, από το μήνα Φεβρουάριο 2006 έως και το μήνα Μάιο 2006, με τις εταιρείες «ΝΙΟΥΦΟΡΜ ΣΛΙΜ ΕΠΕ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» και «ΝΙΟΥΤΟΝ ΕΠΕ ΠΑΤΗΣΙΩΝ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» που εδρεύουν στην Αθήνα (οδός Πατησίων αρ. 129). Στην αναφορά εδόθη αριθ. πρωτ. Εισερχομένου 215Α/25.4.2007. Το κόστος των παραγγελλθεισών μεμονωμένων, ανεξαρτήτων υπηρεσιών που θα παρείχαν τα ως άνω ινστιτούτα αισθητικής, ανερχόταν σε συνολικό ποσό 46.025 ευρώ, σύμφωνα με την από 20 Φεβρουαρίου 2007 Εξώδικη Δήλωση του καταγγέλλοντος.

Για την αποπληρωμή των παραπάνω ποσών το ινστιτούτο απαίτησε ολοσχερή εξόφληση από τον καταγγέλλοντα, με αποτέλεσμα αυτός να προβεί σε τραπεζικό δανεισμό, καθώς και την έκδοση πιστωτικών καρτών.

Κατόπιν της δικής μας παρεμβάσεως στο πλαίσιο του φιλικού διακανονισμού και της συμβιβαστικής – εξωδικαστικής επίλυσης της αναφύσης διαφοράς, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 4 του ν. 3297/2004, το αποτέλεσμα που προέκυψε ήταν κατόπιν αμοιβαίας παροχής εξηγήσεων και διευκρινίσεων, οι ανωτέρω

επιχειρήσεις να προβούν σε αντιλογισμό των οφειλομένων δόσεων, καθώς και σε έκδοση και παράδοση επιταγών με τις οποίες επεστράφησαν τα αντίστοιχα ποσά για τις μη παρασχεθείσες υπηρεσίες, οπότε η καταναλωτική διαφορά επιλύθηκε και η υπόθεση τέθηκε στο αρχείο μας.

Ωστόσο, πέραν τούτων, από την έρευνα που διενεργήσαμε προέκυψε ότι, ενώ στην εταιρία «ΝΙΟΥΦΟΡΜ ΣΛΙΜ ΕΠΕ» με το δ.τ. «ΠΡΙΝΟΥ» έχει χορηγηθεί Άδεια Ίδρυσης και Λειτουργίας στις 7/7/2000 με την υπ' αρ.πρωτ. 17994/7-7-2000 Απόφαση της Νομαρχίας Αθηνών (Δ/νση Υγείας), αντίθετα στην εταιρία με την επωνυμία «ΝΙΟΥΤΟΝ ΕΠΕ ΠΑΤΗΣΙΩΝ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» εδρεύουσα στην Αθήνα (Πατησίων 129) χορηγήθηκε άδεια λειτουργίας στις 6/7/2007 με τροποποίηση της πρώτης ως άνω απόφασης της Νομαρχίας, όπως προκύπτει από το με αρ. πρωτ. 18798 /06-07-2007 έγγραφό της.

Συνεπώς το κρίσιμο χρονικό διάστημα, ήτοι από τον Φεβρουάριο έως και το Μάιο 2006, που ο καταγγέλλων συμβλήθηκε με τις ως άνω εταιρίες για την εκ μέρους τους παροχή των άνω υπηρεσιών, η μία εξ αυτών, ήτοι η «ΝΙΟΥΤΟΝ ΕΠΕ ΠΑΤΗΣΙΩΝ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» λειτουργούσε παράνομα χωρίς να έχει εφοδιαστεί με την απαιτούμενη άδεια λειτουργίας.

Γ) Στις 4 Ιουνίου 2007 υποβλήθηκε στην Υπηρεσία μας έγγραφη καταγγελία της κας Βασιλικής Μεταξά αναφορικά με πολλαπλές συμβάσεις παροχής υπηρεσιών που υπέγραψε η καταγγέλλουσα, κατά τη διάρκεια του μηνός Μαρτίου 2007 και συγκεκριμένα, στις 12 Μαρτίου 2007, όπως αναφέρει η καταναλώτρια στην από 25 Ιουνίου 2007 εξώδικη διαμαρτυρία της, τόσο με την εταιρεία «ΝΙΟΥΤΟΝ ΕΠΕ ΠΑΤΗΣΙΩΝ & ΣΙΑ Ε.Ε.» εδρεύουσα στην Αθήνα (οδός Πατησίων αρ. 129), όσο και με την εταιρεία «ΝΙΟΥΦΟΡΜ ΣΛΙΜ ΕΠΕ & ΣΙΑ Ε.Ε. ΠΑΤΗΣΙΩΝ» εδρεύουσα ως άνω. Στην αναφορά εδόθη αριθ. πρωτ. εισερχομένου 400 Α/04.06.2007. Το συνολικό κόστος των παραγγελθεισών μεμονωμένων, ανεξαρτήτων υπηρεσιών που θα παρείχαν τα ως άνω ινστιτούτα αισθητικής, ανερχόταν, σύμφωνα με την καταγγελία, σε ποσό περίπου 30.000 ευρώ. Για την αποπληρωμή των παραπάνω ποσών τα κέντρα αδυνατίσματος δέχτηκαν τμηματική καταβολή τόσο μέσω πιστωτικών καρτών, όσο και μέσω τραπεζικού δανεισμού.

Κατόπιν παρεμβάσεως τόσο της Γενικής Γραμματείας Καταναλωτή του Υπουργείου Ανάπτυξης με Δήλωση Υπαναχώρησης της καταγγέλλουσας, όσο και δικής μας, στο πλαίσιο του φιλικού διακανονισμού και της συμβιβαστικής – εξωδικαστικής επίλυσης της αναφυσείσης διαφοράς, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 4 του ν. 3297/2004, έχουν επιστραφεί περίπου 22.800 ευρώ, ενώ οι εταιρείες παρακρατούν περί τα 7.900 ευρώ.

Ωστόσο, πέραν τούτων, από την έρευνα που διενεργήσαμε προέκυψε ότι, ως ανωτέρω προαναφέρθηκε, επί της οδού Πατησίων αρ. 129, στην Αθήνα, λειτουργούν δύο (2) εταιρείες με το δ.τ. «ΠΡΙΝΟΥ», η εταιρεία με των επωνυμία «ΝΙΟΥΦΟΡΜ ΣΛΙΜ ΕΠΕ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.», η οποία είχε εκδώσει άδεια λειτουργίας από το έτος 2000 και η εταιρεία με την επωνυμία «ΝΙΟΥΤΟΝ ΕΠΕ ΠΑΤΗΣΙΩΝ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.», η οποία δεν διέθετε άδεια λειτουργίας μονάδας αδυνατίσματος μέχρι την 6<sup>η</sup> Ιουλίου 2007.

Συνεπώς το κρίσιμο χρονικό διάστημα, ήτοι το μήνα Μάρτιο του 2007, που η ως άνω καταγγέλλουσα συμβλήθηκε με την ως άνω εταιρία «ΝΙΟΥΤΟΝ ΕΠΕ ΠΑΤΗΣΙΩΝ

ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» για την εκ μέρους της παροχή των άνω υπηρεσιών, αυτή λειτουργούσε παράνομα χωρίς να έχει εφοδιαστεί με την απαιτούμενη άδεια λειτουργίας.

Σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία περί εγκατάστασης και λειτουργίας των Μονάδων Αδυνατίσματος, καθορίζονται με σαφήνεια : α. τα δικαιολογητικά έγγραφα που θα πρέπει οι ενδιαφερόμενοι για τη χορήγηση της άνω άδειας λειτουργίας να καταθέτουν στη Διεύθυνση Δημοσίας Υγείας της οικείας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (άρθρο 4 της Υ.Α. 3215/3-6-98 ΦΕΚ 655 Β του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με την Υ.Α. 4564/12-8-98 ΦΕΚ 919 Β, όμοια), β. ο φορέας που χορηγεί την άδεια λειτουργίας και γ. η συγκρότηση της Επιτροπής που θα διενεργεί τον έλεγχο των δικαιολογητικών και θα εισηγείται την έκδοση ή μη της άδειας λειτουργίας (άρθρο 5 της Υ.Α. 3215/3-6-98).

Εκτιμούμε ότι όλα τα παραπάνω στοιχεία πληρούν, για τους υπεύθυνους της άνω εταιρείας, εκτός των άλλων, την αντικειμενική και υποκειμενική υπόσταση του αδικήματος της απάτης, όπως αυτό προβλέπεται και τιμωρείται από την επιβαρυντική περίπτωση της παρ. 3 του άρθρου 386 του Ποινικού Κώδικα.

Συγκεκριμένα, για τη στοιχειοθέτηση του εγκλήματος της απάτης πρέπει να συντρέχουν τρεις προϋποθέσεις : α. ο σκοπός του δράστη να αποκομίσει ο ίδιος ή άλλος παράνομο περιουσιακό όφελος, β. η εν γνώσει του δράστη παράσταση ψευδών γεγονότων ως αληθινών ή η αθέμιτη απόκρυψη ή παρασιώπηση αληθινών γεγονότων, από τα οποία ως παραγωγός αιτία, παραπλανήθηκε κάποιος σε πράξη, παράλειψη ή ανοχή και γ. η βλάβη ξένης περιουσίας, που να τελεί σε αιτιώδη σύνδεσμο με τις παραπλανητικές ενέργειες ή παραλείψεις του δράστη. Συνεπώς για τη συντέλεση αυτού του εγκλήματος πρέπει να υπάρχει αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ αφενός, της απατηλής ενέργειας του δράστη και της απ' αυτήν προκληθείσης πλάνης του παθόντος κι αφετέρου, της πλάνης αυτής και της ενέργειας στην οποία παραπείσθηκε ο παθών, που ενέχει περιουσιακή διάθεση και συνεπάγεται περιουσιακή βλάβη του ιδίου ή τρίτου.

Εν προκειμένω, η ως άνω εταιρία στις άνω, ενδεικτικά αναφερόμενες, ημερομηνίες συμβλήθηκε μέσω των υπευθύνων της με την άνω καταγγέλλουσα, παριστάνοντας εν γνώσει τους ότι αυτή είχε νόμιμη άδεια λειτουργίας μονάδας αδυνατίσματος, χωρίς όμως να διαθέτει τέτοια, με σκοπό να πεισθεί η άνω καταγγέλλουσα να υπογράψει τις ως άνω συμβάσεις ή και όποιες άλλες, αντίγραφα των οποίων δεν έχουμε λάβει και περαιτέρω να προπληρώσει το κόστος των παραγγελθεισών υπηρεσιών, μέσω πιστωτικών καρτών, αλλά και με καταβολή μετρητών, τέλεσε το έγκλημα της απάτης. Το εν λόγω έγκλημα τελέστηκε ανεξαρτήτως ενδεχόμενης συρροής με το αδίκημα του αρθ. 414 Π.Κ. (που αφορά παράνομη άσκηση επαγγέλματος).

Εξάλλου εκτός από την ως άνω καταγγέλλουσα είναι πρόδηλο ότι η προαναφερόμενη εταιρεία είχε συμβληθεί μέσω των υπευθύνων της και με δεκάδες άλλους πολίτες – καταναλωτές, στους οποίους παρέστησαν το ίδιο ψευδές γεγονός ως αληθές και από τους οποίους αυτή εισέπραξε χρήματα. Είναι δε πρόδηλο, ότι εάν οι πολίτες – καταναλωτές γνώριζαν ότι η ως άνω εταιρεία δεν διέθετε την εκ του νόμου προβλεπόμενη άδεια λειτουργίας δεν θα κατήρτιζαν μαζί της αντίστοιχες συμβάσεις και βεβαίως δεν θα κατέβαλαν τα αντίστοιχα χρήματα.

Τέλος, Σας υποβάλλουμε συνημμένα :

1. Φωτοαντίγραφο της με αρ. πρωτ. 284/06-12-2005 έγγραφης καταγγελίας της κ. Κασσιανής – Λουκίας Βακάλη.
2. Φωτοαντίγραφα των από 23/9/2004, 1/10/2004, 4/10/2004, 15/10/04 και 25/2/2005 συμβάσεων μεταξύ του ινστιτούτου αισθητικής «ΝΙΟΥΤΟΝ ΕΠΕ ΠΑΤΗΣΙΩΝ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» και της καταγγέλλουσας Λουκίας – Κασσιανής Βακάλη, καθώς και αντίγραφο από το Βιβλίο Πελατών της ως άνω εταιρίας.
3. Φωτοαντίγραφα Αποδείξεων Παροχής Υπηρεσιών υπ' αριθμ. 073646/23-09-2004, 073996/30-09-2004, 073997/30-09-2004, 073998/30-09-2004, 074018/01-10-2004, 074019/01-10-2004, 074028/01-10-2004, 074063/04-10-2004 και 074159/05-10-2004, του κέντρου αδυνατίσματος «ΝΙΟΥΤΟΝ ΕΠΕ ΠΑΤΗΣΙΩΝ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.».
4. Φωτοαντίγραφο της με αρ. πρωτ. 215 Α/25-04-2007 έγγραφης καταγγελίας με Εξώδικη Δήλωση του κ. Νικολάου Φυλακτού.
5. Φωτοαντίγραφο της με αρ. πρωτ. 400 Α/04-06-2007 έγγραφης καταγγελίας της κ. Βασιλικής Μεταξά.
6. Φωτοαντίγραφο της από 25 Ιουνίου 2007 Εξώδικης Διαμαρτυρίας της καταγγέλλουσας Βασιλικής Μεταξά.
7. Φωτοαντίγραφα Αποδείξεων Παροχής Υπηρεσιών της εταιρίας «ΝΙΟΥΤΟΝ ΕΠΕ ΠΑΤΗΣΙΩΝ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.», καθώς και Δελτία Παραγγελίας (Συμβάσεις) της εταιρίας αυτής με τη Βασιλική Μεταξά.
8. Τα με αρ. πρωτ/λου 17994/7-7-2000 και με αρ. πρωτ/λου 18798/06-07-2007 Έγγραφα της Διεύθυνσης Υγείας της Νομαρχίας Αθηνών.
8. Την Υ.Α. 3215/3-6-98 (ΦΕΚ 655/Β'/98).
9. Την Υ.Α. 4564/12-8-98 (ΦΕΚ 919/Β'/98).
10. Την υπ' αριθ. Υ3β οικ. 14185/2004 τροποποίηση και συμπλήρωση της 3215/3.6.98 υπουργικής απόφασης «προϋποθέσεις εγκατάστασης και λειτουργίας Μονάδων Αδυνατίσματος και Διαιτολογικών Μονάδων» (ΦΕΚ Β' 246/2004).

Παρακαλούμε να μας ενημερώσετε για τις ενέργειές σας.

**Ο ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ**

**Γιάννης Δ. Αδαμόπουλος**