



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



Πληροφορίες:
Μαρία Χατζηγεωργίου
Βοηθός Ειδικός Επιστήμονας
Τηλ: 210-6460734
Ηλεκτρον. Δ/ση: maryhajigh@synigoroskatanaloti.gr

Αθήνα, 14 Ιανουαρίου 2008
Αριθ. πρωτ. : 51

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟ
ΤΗΣ ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑΣ ΠΛΗΜ/ΚΩΝ ΑΘΗΝΩΝ
Πρώην Σχολή Ευελπίδων

Αξιότιμε κύριε Εισαγγελέα,

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 8 του ν. 3297/2004 (ΦΕΚ 259 Α), που επιβάλλουν να ενεργήσουμε σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 2 και 3 του άρθρου 37 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, Σας υποβάλλουμε την παρούσα και παρακαλούμε να ενεργήσετε τα δέοντα.

Στις 22 Νοεμβρίου 2007 υποβλήθηκε στην Υπηρεσία μας έγγραφη καταγγελία της κ. Βασιλικής Παυλικού αναφορικά με πολλαπλές συμβάσεις παροχής υπηρεσιών που υπέγραψε η καταγγέλλουσα, στις 12/6/2007, 21/6/2007, στις 5/7/2007 (δύο συμβάσεις), 19/7/2007, 23/7/2007, κλπ, με τις εταιρείες «ΝΙΟΥΤΟΝ ΕΠΕ ΠΑΤΗΣΙΩΝ & ΣΙΑ Ε.Ε.» και «ΝΙΟΥΦΟΡΜ ΣΛΙΜ ΕΠΕ & ΣΙΑ Ε.Ε. ΠΑΤΗΣΙΩΝ» (Κέντρα Αδυνατίσματος «ΠΡΙΝΟΥ»), εδρεύουσες στην Αθήνα (οδός Πατησίων αρ. 129). Στην αναφορά εδόθη αριθ. πρωτ. εισερχομένου 1424 Α/22.11.2007. Το συνολικό κόστος των παραγγελθεισών μεμονωμένων, ανεξαρτήτων υπηρεσιών που θα παρείχαν οι ως άνω εταιρείες, ανερχόταν, σύμφωνα με την αναφορά σε ποσό άνω των 67.000 ευρώ. Για την αποπληρωμή των παραπάνω ποσών οι ανωτέρω εταιρείες δέχτηκαν καταβολή μετρητών που έλαβε η καταγγέλλουσα μέσω τραπεζικών δανείων από διάφορες τράπεζες καθ' υπόδειξη των υπευθύνων των εταιρειών «ΝΙΟΥΤΟΝ ΕΠΕ ΠΑΤΗΣΙΩΝ & ΣΙΑ Ε.Ε.» και «ΝΙΟΥΦΟΡΜ ΣΛΙΜ ΕΠΕ & ΣΙΑ Ε.Ε. ΠΑΤΗΣΙΩΝ».

Από την έρευνα που διενεργήσαμε προέκυψε ότι, επί της οδού Πατησίων αρ. 129, στην Αθήνα, λειτουργούν δύο (2) εταιρείες με το δ.τ. «ΠΡΙΝΟΥ», η εταιρεία με των επωνυμία «ΝΙΟΥΦΟΡΜ ΣΛΙΜ ΕΠΕ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.», η οποία είχε εκδώσει άδεια λειτουργίας από το έτος 2000 και η εταιρεία με την επωνυμία «ΝΙΟΥΤΟΝ ΕΠΕ ΠΑΤΗΣΙΩΝ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.», η οποία δεν διέθετε άδεια λειτουργίας μονάδας αδυνατίσματος μέχρι την 6^η Ιουλίου 2007.

Συνεπώς το κρίσιμο χρονικό διάστημα, ήτοι από Ιούνιο του 2007 έως και 5 Ιουλίου 2007, αλλά και παλαιότερα, που η ως άνω καταγγέλλουσα συμβλήθηκε με την ως άνω εταιρία «ΝΙΟΥΤΟΝ ΕΠΕ ΠΑΤΗΣΙΩΝ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» για την εκ μέρους της παροχή των άνω υπηρεσιών, αυτή λειτουργούσε παράνομα χωρίς να έχει εφοδιαστεί με την απαιτούμενη άδεια λειτουργίας.

Σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία περί εγκατάστασης και λειτουργίας των Μονάδων Αδυνατίσματος, καθορίζονται με σαφήνεια : α. τα δικαιολογητικά έγγραφα που θα πρέπει οι ενδιαφερόμενοι για τη χορήγηση της άνω άδειας λειτουργίας να καταθέτουν στη Διεύθυνση Δημοσίας Υγείας της οικείας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (άρθρο 4 της Υ.Α. 3215/3-6-98 ΦΕΚ 655 Β του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με την Υ.Α. 4564/12-8-98 ΦΕΚ 919 Β, όμοια), β. ο φορέας που χορηγεί την άδεια λειτουργίας και γ. η συγκρότηση της Επιτροπής που θα διενεργεί τον έλεγχο των δικαιολογητικών και θα εισηγείται την έκδοση ή μη της άδειας λειτουργίας (άρθρο 5 της Υ.Α. 3215/3-6-98).

Εκτιμούμε ότι όλα τα παραπάνω στοιχεία πληρούν, για τους υπεύθυνους της άνω εταιρείας, εκτός των άλλων, την αντικειμενική και υποκειμενική υπόσταση του αδικήματος της απάτης, όπως αυτό προβλέπεται και τιμωρείται από την επιβαρυντική περίπτωση της παρ. 3 του άρθρου 386 του Ποινικού Κώδικα.

Συγκεκριμένα, για τη στοιχειοθέτηση του εγκλήματος της απάτης πρέπει να συντρέχουν τρεις προϋποθέσεις : α. ο σκοπός του δράστη να αποκομίσει ο ίδιος ή άλλος παράνομο περιουσιακό όφελος, β. η εν γνώσει του δράστη παράσταση ψευδών γεγονότων ως αληθινών ή η αθέμιτη απόκρυψη ή παρασιώπηση αληθινών γεγονότων, από τα οποία ως παραγωγός αιτία, παραπλανήθηκε κάποιος σε πράξη, παράλειψη ή ανοχή και γ. η βλάβη ξένης περιουσίας, που να τελεί σε αιτιώδη σύνδεσμο με τις παραπλανητικές ενέργειες ή παραλείψεις του δράστη. Συνεπώς για τη συντέλεση αυτού του εγκλήματος πρέπει να υπάρχει αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ αφενός, της απατηλής ενέργειας του δράστη και της απ' αυτήν προκληθείσης πλάνης του παθόντος κι αφετέρου, της πλάνης αυτής και της ενέργειας στην οποία παραπείσθηκε ο παθών, που ενέχει περιουσιακή διάθεση και συνεπάγεται περιουσιακή βλάβη του ιδίου ή τρίτου.

Εν προκειμένω, η ως άνω εταιρία στις άνω, ενδεικτικά αναφερόμενες, ημερομηνίες συμβλήθηκε μέσω των υπευθύνων της με την άνω καταγγέλλουσα, παριστάνοντας εν γνώσει τους ότι αυτή είχε νόμιμη άδεια λειτουργίας μονάδας αδυνατίσματος, χωρίς όμως να διαθέτει τέτοια, με σκοπό να πεισθεί η άνω καταγγέλλουσα να υπογράψει τις ως άνω συμβάσεις ή και όποιες άλλες, αντίγραφα των οποίων δεν έχουμε λάβει και περαιτέρω να προπληρώσει το κόστος των παραγγελθεισών υπηρεσιών, μέσω πιστωτικών καρτών, αλλά και με καταβολή μετρητών, τέλεσε το έγκλημα της απάτης. Το εν λόγω έγκλημα τελέστηκε ανεξαρτήτως ενδεχόμενης συρροής με το αδίκημα του αρθ. 414 Π.Κ. (που αφορά παράνομη άσκηση επαγγέλματος).

Εξάλλου εκτός από την ως άνω καταγγέλλουσα είναι πρόδηλο ότι η προαναφερόμενη εταιρεία είχε συμβληθεί μέσω των υπευθύνων της και με δεκάδες άλλους πολίτες – καταναλωτές, στους οποίους παρέστησαν το ίδιο ψευδές γεγονός ως αληθές και από τους οποίους αυτή εισέπραξε χρήματα. Είναι δε πρόδηλο, ότι εάν οι πολίτες – καταναλωτές γνώριζαν ότι η ως άνω εταιρεία δεν διέθετε την εκ του νόμου προβλεπόμενη άδεια λειτουργίας δεν θα κατήρτιζαν μαζί της αντίστοιχες συμβάσεις και βεβαίως δεν θα κατέβαλαν τα αντίστοιχα χρήματα. Ενδεικτικά σας αναφέρουμε ότι στην Υπηρεσία μας έχουν υποβληθεί και οι εξής Αναφορές: **Α)** Στις 6 Δεκεμβρίου 2005 υποβλήθηκε στην Υπηρεσία μας έγγραφη καταγγελία της κας Κασσιανής - Λουκίας Βακάλη αναφορικά με πολλαπλές συμβάσεις παροχής υπηρεσιών που υπέγραψε η καταγγέλλουσα, στις 23/9/2004, στη 1/10/2004 (δύο συμβάσεις), στις 4/10/2004 (δύο συμβάσεις), 15/10/04, 25/2/2005, κλπ, με την εταιρεία «ΝΙΟΥΤΟΝ ΕΠΕ ΠΑΤΗΣΙΩΝ & ΣΙΑ Ε.Ε.» εδρεύουσα στην Αθήνα (οδός Πατησίων αρ. 129). Στην αναφορά εδόθη αριθ. πρωτ. εισερχομένου 284/06.12.2005. Το κόστος των παραγγελθεισών μεμονωμένων, ανεξαρτήτων υπηρεσιών που θα παρείχε το ως άνω ινστιτούτο αισθητικής, ανερχόταν σε ποσό 1.432 ευρώ για την πρώτη σύμβαση, ποσό 2.473 και 1.294 ευρώ για την δεύτερη και τρίτη σύμβαση, ποσό 780 και 633 ευρώ για την τρίτη και τέταρτη σύμβαση, ποσό 3.432 για την πέμπτη σύμβαση, ποσό 949,49 ευρώ για την έκτη σύμβαση, κλπ. **Β)** Στις 25-04-2007 υποβλήθηκε στην Υπηρεσία μας έγγραφη καταγγελία του κ. Νικολάου Φυλακτού αναφορικά με πολλαπλές συμβάσεις παροχής υπηρεσιών αισθητικής και θεραπείας προσώπου και σώματος, που υπέγραψε ο καταγγέλλων, σύμφωνα με την αναφορά του, από το μήνα Φεβρουάριο 2006 έως και το μήνα Μάιο 2006, με τις εταιρείες «ΝΙΟΥΦΟΡΜ ΣΛΙΜ ΕΠΕ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» και «ΝΙΟΥΤΟΝ ΕΠΕ ΠΑΤΗΣΙΩΝ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» που εδρεύουν στην Αθήνα (οδός Πατησίων αρ. 129). Στην αναφορά εδόθη αριθ. πρωτ. Εισερχομένου 215Α/25.4.2007. Το κόστος των παραγγελθεισών μεμονωμένων, ανεξαρτήτων υπηρεσιών που θα παρείχαν τα ως άνω ινστιτούτα αισθητικής, ανερχόταν σε συνολικό ποσό 46.025 ευρώ, σύμφωνα με την από 20 Φεβρουαρίου 2007 Εξώδικη Δήλωση του καταγγέλλοντος. Για την αποπληρωμή των παραπάνω ποσών το ινστιτούτο απαίτησε ολοσχερή εξόφληση από τον καταγγέλλοντα, με αποτέλεσμα αυτός να προβεί σε τραπεζικό δανεισμό, καθώς και την έκδοση πιστωτικών καρτών. **Γ)** Στις 4 Ιουνίου 2007 υποβλήθηκε στην Υπηρεσία μας έγγραφη καταγγελία της κας Βασιλικής Μεταξά αναφορικά με πολλαπλές συμβάσεις παροχής υπηρεσιών που υπέγραψε η καταγγέλλουσα, κατά τη διάρκεια του μηνός Μαρτίου 2007 και συγκεκριμένα, στις 12 Μαρτίου 2007, όπως αναφέρει η καταναλώτρια στην από 25 Ιουνίου 2007 εξώδικη διαμαρτυρία της, τόσο με την εταιρεία «ΝΙΟΥΤΟΝ ΕΠΕ ΠΑΤΗΣΙΩΝ & ΣΙΑ Ε.Ε.» εδρεύουσα στην Αθήνα (οδός Πατησίων αρ. 129), όσο και με την εταιρεία «ΝΙΟΥΦΟΡΜ ΣΛΙΜ ΕΠΕ & ΣΙΑ Ε.Ε. ΠΑΤΗΣΙΩΝ» εδρεύουσα ως άνω. Στην αναφορά εδόθη αριθ. πρωτ. εισερχομένου 400 Α/04.06.2007. Το συνολικό κόστος των παραγγελθεισών μεμονωμένων, ανεξαρτήτων υπηρεσιών που θα παρείχαν τα ως άνω ινστιτούτα αισθητικής, ανερχόταν, σύμφωνα με την καταγγελία, σε ποσό περίπου 30.000 ευρώ. Για την αποπληρωμή των παραπάνω ποσών τα κέντρα αδυνατίσματος δέχτηκαν τμηματική καταβολή τόσο μέσω πιστωτικών καρτών, όσο και μέσω τραπεζικού δανεισμού.

Για τις ανωτέρω καταγγελίες έχει ήδη υποβληθεί προς Εσάς η από 9 Νοεμβρίου 2007 Μηνυτήρια Αναφορά της Αρχής μας (Αρ.Πρωτ.Εξερχ.: 1549), ενώ έχει κατατεθεί από την καταγγέλλουσα, Βασιλική Παυλίκου, Αίτηση προς τον κ. Εισαγγελέα

Πλημ/κών Αθηνών, η οποία έγινε δεκτή (συστάσεις για εξώδικη διευθέτηση της διαφοράς).

Τέλος, Σας υποβάλλουμε συνημμένα :

1. Φωτοαντίγραφο της από 22/11/2007 με Αρ.Πρωτ.: 1424 Α/22-11-07 έγγραφης καταγγελίας της κ. Βασιλικής Παυλίκου με τα αντίστοιχα έγγραφα (Δήλωση Υπαναχώρησης) που κατατέθηκαν από την καταναλώτρια στο Υπουργείο Ανάπτυξης (αρ.πρωτ.εισερχ.: Α/3545/03-12-07 έγγραφό μας).
2. Φωτοαντίγραφο του από 27/11/2007 εγγράφου του αξιότιμου κ. Αντισταγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών, συμπληρωματική δήλωση – απάντηση της ανωτέρω καταγγέλλουσας με αντίγραφο από το Βιβλίο Αδικημάτων – Συμβάντων του Α.Τ. Αγίου Παντελεήμονα.
3. Φωτοαντίγραφα των στην κατοχή μας ευρισκομένων συμβάσεων (Δελτία Προσφοράς) των εταιρειών «ΝΙΟΥΤΟΝ ΕΠΕ ΠΑΤΗΣΙΩΝ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.», τα οποία απέστειλε στην Αρχή μας η ανωτέρω επιχείρηση, η οποία, όμως, δεν απαντά επί της ουσίας της διαφοράς.
4. Τα με αρ. πρωτ/λου 17994/7-7-2000 και με αρ. πρωτ/λου 18798/06-07-2007 Έγγραφα της Διεύθυνσης Υγείας της Νομαρχίας Αθηνών.
5. Αντίγραφο της από 9 Νοεμβρίου 2007 Μηνυτήριας Αναφοράς (Α.Π: 1549) μας.
6. Την Υ.Α. 3215/3-6-98 (ΦΕΚ 655/Β'/98).
7. Την Υ.Α. 4564/12-8-98 (ΦΕΚ 919/Β'/98).
8. Την υπ' αριθ. Υ3β οικ. 14185/2004 τροποποίηση και συμπλήρωση της 3215/3.6.98 υπουργικής απόφασης «προϋποθέσεις εγκατάστασης και λειτουργίας Μονάδων Αδυνατίσματος και Διαιτολογικών Μονάδων» (ΦΕΚ Β' 246/2004).

Παρακαλούμε να μας ενημερώσετε για τις ενέργειές σας.

Ο ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ

α/α

Γεώργιος Α. Δίελλας
Αναπληρωτής Συνήγορος