



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



Πληροφορίες: Μαρία Χατζηγεωργίου
Βοηθός Ειδικός Επιστήμονας
Ηλεκτρον. Δ/ση: maryhajigh@synigoroskatanaloti.gr

Αθήνα, 11 Φεβρουαρίου 2008
Αριθ. Πρωτ. : 177

**ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟ
ΤΗΣ ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑΣ ΠΛΗΜ/ΚΩΝ ΑΘΗΝΩΝ**

Πρώην Σχολή Ευελπίδων

Αξιότιμε κύριε Εισαγγελέα,

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 8 του ν. 3297/2004 (ΦΕΚ 259 Α), που επιβάλλουν να ενεργήσουμε σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 2 και 3 του άρθρου 37 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, Σας υποβάλλουμε την παρούσα και παρακαλούμε να ενεργήσετε τα δέοντα.

Στις 15/5/2007 υποβλήθηκε στην Υπηρεσία μας έγγραφη καταγγελία της κ. Μαρίας Ζώη αναφορικά με δύο συμβάσεις παροχής υπηρεσιών που υπέγραψε η καταγγέλλουσα στις 20/11/2006 και στις 23/11/2006, με την εταιρεία με την επωνυμία «SHE BEAUTY ΕΠΕ & ΣΙΑ Ε.Ε. ΓΛΥΦΑΔΑ» ή «ΣΙ ΜΠΙΟΥΤΙ Ε.Π.Ε. ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. ΓΛΥΦΑΔΑ» εδρεύουσα στη Γλυφάδα (οδός Αθηνών αρ. 5 και Λαζαράκη). Στην αναφορά εδόθη αριθ. πρωτ. εισερχομένου 303 Α/15.05.2007. Το κόστος των παραγγελθεισών μεμονωμένων, ανεξαρτήτων υπηρεσιών που θα παρείχε το ως άνω ινστιτούτο αισθητικής, ανερχόταν σε ποσό 1.180 ευρώ για την πρώτη σύμβαση και ποσό 1.530 ευρώ για την δεύτερη σύμβαση.

Για την αποπληρωμή των παραπάνω ποσών το ινστιτούτο απαίτησε ολοσχερή εξόφληση από την καταγγέλλουσα και διαμεσολαβώντας για την έκδοση πιστωτικής κάρτας της Τράπεζας «EFG – EUROBANK ERGASIAS S.A.», χρέωσαν ποσό 1.180 ευρώ σε πιστωτική κάρτα (υπ' αριθμ. 4792740574591108 Dama Visa) του ανωτέρω Πιστωτικού Ιδρύματος, παρά το γεγονός ότι η καταναλώτρια υπαναχώρησε εκ των συμβάσεων αυθημερόν, ήτοι στις 23 Νοεμβρίου 2006.

Κατόπιν της δικής μας παρεμβάσεως στο πλαίσιο του φιλικού διακανονισμού και της συμβιβαστικής – εξωδικαστικής επίλυσης της αναφυσείσης διαφοράς, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 4 του ν. 3297/2004, το αποτέλεσμα που προέκυψε ήταν κατόπιν αμοιβαίας παροχής εξηγήσεων και διευκρινίσεων, η εταιρία με την επωνυμία «ΣΙ ΜΠΙΟΥΤΙ Ε.Π.Ε. ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. ΓΛΥΦΑΔΑ» να αναλάβει την υποχρέωση να καταβάλει το ποσό των 1.044,76 ευρώ, σε τρεις (3) μηνιαίες δόσεις (348,25 X 3) με πρώτη δόση καταβλητέα το μήνα Φεβρουάριο του 2008, δεύτερη το μήνα Μάρτιο 2008 και Τρίτη το μήνα Απρίλιο 2008 με κατάθεση στο λογαριασμό της ανωτέρω πιστωτικής κάρτας της EUROBANK, οπότε η καταναλωτική διαφορά επιλύθηκε και η υπόθεση τέθηκε στο αρχείο μας.

Ωστόσο, πέραν τούτων, από την έρευνα που διενεργήσαμε προέκυψε ότι, η εταιρία με την επωνυμία «ΣΙ ΜΠΙΟΥΤΙ Ε.Π.Ε. ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. ΓΛΥΦΑΔΑ» που έχει την έδρα της στη Γλυφάδα (οδός Αθηνών 5 και Λαζαράκη) δεν διέθετε άδεια λειτουργίας μονάδας αδυνατίσματος.

Συνεπώς το κρίσιμο χρονικό διάστημα, ήτοι το Νοέμβριο 2006, που η καταγγέλλουσα συμβλήθηκε με την ως άνω εταιρία για την εκ μέρους της παροχή των άνω υπηρεσιών, αυτή λειτουργούσε παράνομα χωρίς να έχει εφοδιαστεί με την απαιτούμενη άδεια λειτουργίας.

Σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία περί εγκατάστασης και λειτουργίας των Μονάδων Αδυνατίσματος, καθορίζονται με σαφήνεια : α. τα δικαιολογητικά έγγραφα που θα πρέπει οι ενδιαφερόμενοι για τη χορήγηση της άνω άδειας λειτουργίας να καταθέτουν στη Διεύθυνση Δημοσίας Υγείας της οικείας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (άρθρο 4 της Υ.Α. 3215/3-6-98 ΦΕΚ 655 Β του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με την Υ.Α. 4564/12-8-98 ΦΕΚ 919 Β, όμοια), β. ο φορέας που χορηγεί την άδεια λειτουργίας και γ. η συγκρότηση της Επιτροπής που θα διενεργεί τον έλεγχο των δικαιολογητικών και θα εισηγείται την έκδοση ή μη της άδειας λειτουργίας (άρθρο 5 της Υ.Α. 3215/3-6-98).

Εκτιμούμε ότι όλα τα παραπάνω στοιχεία πληρούν, για τους υπεύθυνους της άνω εταιρείας, εκτός των άλλων, την αντικειμενική και υποκειμενική υπόσταση του αδικήματος της απάτης, όπως αυτό προβλέπεται και τιμωρείται από την επιβαρυντική περίπτωση της παρ. 3 του άρθρου 386 του Ποινικού Κώδικα.

Συγκεκριμένα, για τη στοιχειοθέτηση του εγκλήματος της απάτης πρέπει να συντρέχουν τρεις προϋποθέσεις : α. ο σκοπός του δράστη να αποκομίσει ο ίδιος ή άλλος παράνομο περιουσιακό όφελος, β. η εν γνώσει του δράστη παράσταση ψευδών γεγονότων ως αληθινών ή η αθέμιτη απόκρυψη ή παρασιώπηση αληθινών γεγονότων, από τα οποία ως παραγωγός αιτία, παραπλανήθηκε κάποιος σε πράξη, παράλειψη ή ανοχή και γ. η βλάβη ξένης περιουσίας, που να τελεί σε αιτιώδη σύνδεσμο με τις παραπλανητικές ενέργειες ή παραλείψεις του δράστη. Συνεπώς για τη συντέλεση αυτού του εγκλήματος πρέπει να υπάρχει αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ αφενός, της απατηλής ενέργειας του δράστη και της απ' αυτήν προκληθείσης πλάνης του παθόντος κι αφετέρου, της πλάνης αυτής και της ενέργειας στην οποία παραπείσθηκε ο παθών, που ενέχει περιουσιακή διάθεση και συνεπάγεται περιουσιακή βλάβη του ιδίου ή τρίτου.

Εν προκειμένω, η ως άνω εταιρία στις άνω ημερομηνίες συμβλήθηκε μέσω των υπευθύνων της με την άνω καταγγέλλουσα, παριστάνοντας εν γνώσει τους ότι αυτή είχε νόμιμη άδεια λειτουργίας μονάδας αδυνατίσματος, χωρίς όμως να διαθέτει τέτοια, με σκοπό να πεισθεί η άνω καταγγέλλουσα να υπογράψει τις δύο ως άνω συμβάσεις και περαιτέρω να προπληρώσει το κόστος των παραγγελθεισών υπηρεσιών της μίας σύμβασης, με έκδοση και χρέωση πιστωτικής κάρτας, τέλεσε το έγκλημα της απάτης. Το εν λόγω έγκλημα τελέστηκε ανεξαρτήτως ενδεχόμενης συρροής με το αδίκημα του αρθ. 414 Π.Κ. (που αφορά παράνομη άσκηση επαγγέλματος).

Εξάλλου εκτός από την ως άνω καταγγέλλουσα είναι πρόδηλο ότι η προαναφερόμενη εταιρεία είχε συμβληθεί μέσω των υπευθύνων της και με δεκάδες άλλους πολίτες – καταναλωτές, στους οποίους παρέστησαν το ίδιο ψευδές γεγονός ως αληθές και από τους οποίους αυτή εισέπραξε χρήματα. Είναι δε πρόδηλο, ότι εάν οι πολίτες – καταναλωτές γνώριζαν ότι η ως άνω εταιρεία δεν διέθετε την εκ του νόμου προβλεπόμενη άδεια λειτουργίας δεν θα κατήρτιζαν μαζί της αντίστοιχες συμβάσεις και βεβαίως δεν θα κατέβαλαν τα αντίστοιχα χρήματα.

Τέλος, Σας υποβάλλουμε συνημμένα :

1. Φωτοαντίγραφο της με αρ. πρωτ. 303 Α/15-05-2007 έγγραφης καταγγελίας της κ. Μαρίας Ζώη με Εξώδικο Διαμαρτυρία και Έκθεση Επίδοσης.
2. Φωτοαντίγραφο της από 20-11-2006 σύμβασης της καταγγελλόμενης εταιρίας με απόδειξη παροχής υπηρεσιών, καθώς και την από 12-12-2006 Εισαγγελική Παραγγελία και αντίγραφα τραπεζικών συναλλαγών (αρ.πρωτ.εισερχ.: Α/817/23-5-07 έγγραφό μας).
3. Αντίγραφο της απάντησης (αρ.πρωτ.εισερχ.: Α/1305/28-06-2007) της ανωνύμου τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «EFG EUROBANK ERGASIAS A.E.».
4. Τα με αρ. πρωτ/λου 6818/3-7-2007, 5665/1-6-2007 και με αρ. πρωτ/λου 30754/1998 Έγγραφα της Διεύθυνσης Υγείας της Νομαρχίας Αθηνών.
5. Την Υ.Α. 3215/3-6-98 (ΦΕΚ 655/Β'98).
6. Την Υ.Α. 4564/12-8-98 (ΦΕΚ 919/Β'98).
7. Την υπ' αριθ. Υ3β οικ. 14185/2004 τροποποίηση και συμπλήρωση της 3215/3.6.98 υπουργικής απόφασης «προϋποθέσεις εγκατάστασης και λειτουργίας Μονάδων Αδυνατίσματος και Διαιτολογικών Μονάδων» (ΦΕΚ Β' 246/2004).

Παρακαλούμε να μας ενημερώσετε για τις ενέργειές σας.

Ο Συνήγορος του Καταναλωτή
α/α

Γιώργος Διέλλας
Αναπληρωτής Συνήγορος

