



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



Πληροφορίες: Ανδρέας Μαντζουράνης
Ειδικός Επιστήμονας

Αθήνα 1 Απριλίου 2013

Ηλεκτρον. Δ/νση: amantzouranis@synigoroskatanaloti.gr Αριθ. Πρωτ. :8305

ΠΡΟΣ:

1.

2. ΕΥΔΑΠ Α.Ε.
Ωρωπού 156
111 46 Γαλάτσι

ΘΕΜΑ: Αναφορά του κ., (αρ. πρωτ. εισερχ. 3205/05-02-2013).

Σε συνέχεια της διερεύνησης της ανωτέρω από 5 Φεβρουαρίου 2013 αναφοράς (αρ. πρωτ. εισερχομένου 3205/05-02-2013) του κ. και με σκοπό την συμβιβαστική επίλυση της υπό κρίση διαφοράς σχετικά με τη μείωση της οφειλής από καταγεγραμμένη κατανάλωση ύδατος 203 κ.μ. συνολικής χρέωσης 875 περίπου ευρώ (και πλέον 399 ευρώ μετά τη μείωση της οφειλής από την εταιρεία), θα θέλαμε να παρατηρήσουμε τα ακόλουθα:

1.1. Η αξίωση του καταναλωτή για περιορισμό των χρεώσεων, οι οποίες προκύπτουν από ασυνήθιστα αυξημένη κατανάλωση ύδατος (τουλάχιστον 50% σε σχέση με τη συνήθη κατανάλωση), δύναται να θεμελιώνεται στις επιταγές της καλής πίστης (288 ΑΚ), η οποία μετά από την κατά περίπτωση συγκεκριμενοποίηση της, με βάση τις αρχές και τα αξιολογικά κριτήρια που διέπουν την έννομη τάξη αλλά και τις γενικά παραδεκτές στην κοινωνία και τις συναλλαγές αντιλήψεις, μπορεί να επιβάλλει την αναπροσαρμογή της παροχής, η οποία καθίσταται δυσβάστακτη, λόγω μεταγενέστερης μεταβολής των συνθηκών (βλ. Μ. Σταθόπουλος, Γενικό Ενοχικό Δίκαιο, 1998, 96 σελ.). Οι ανωτέρω διατάξεις τυγχάνουν εφαρμογής στις περιπτώσεις όπου εκδηλώνονται κίνδυνοι, οι οποίοι δεν μπορούν συνήθως να αποφευχθούν από έναν επιμελή καταναλωτή, όπως σε ορισμένες περιπτώσεις όπου η αυξημένη κατανάλωση αποδίδεται σε μόνιμες ή παροδικές αφανείς διαρροές, ενδεχομένως και σε μικρές δυσδιάκριτες διαρροές σε εμφανή σημεία της εγκατάστασης, οι οποίες δεν μπορούν, συνήθως να αποφευχθούν από έναν επιμελή καταναλωτή (π.χ. μέσω συχνής συντήρησης, ή επίβλεψης ή ανανέωσης υπογείων εγκαταστάσεων, ταχείας επισκευής αφανών ή δυσδιάκριτων βλαβών και φθορών που προκαλούν διαρροές, μόνιμες ή παροδικές).

1.2 Στο πλαίσιο των ανωτέρω συναλλακτικών υποχρεώσεων ασφάλειας και πρόνοιας της εταιρείας ΕΥΔΑΠ Α.Ε. (άρθρο 8 ν. 2251/1994), εντάσσεται η υποχρέωση καταμέτρησης των παροχών σε τακτά διαστήματα (η εταιρεία έχει καθορίσει το τρίμηνο), καθώς αποτελεί σημαντικό μέσο προστασίας της περιουσίας αλλά και της ασφάλειας των καταναλωτών από ασυνήθιστα αυξημένες χρεώσεις ή διαρροές

1.3 Σύμφωνα με τα άρθρα 16 και 19 παρ. 1 και 4 του ν. 1068/1980, όπως ισχύει, επιβάλλεται υπέρ της εταιρείας τέλος χρήσης των υπονόμων (τέλη υπηρεσιών αποχέτευσης), το οποίο εισπράττεται με τους λογαριασμούς ύδρευσης και υπολογίζεται ως ποσοστό επί της αξίας του καταναλισκόμενου ύδατος (όπως καθορίζεται από τις εκάστοτε υπουργικές αποφάσεις καθορισμού τιμολογίων).

Σχετικά με την επιβολή του τέλους χρήσεως υπονόμων, το οποίο αποτελεί νόμιμο πόρο της εταιρείας και αφορά στη χρήση, συντήρηση και ανάπτυξη του αποχετευτικού δικτύου, θα πρέπει να επισημάνουμε τα εξής: Σύμφωνα με το ισχύον σχετικό κανονιστικό πλαίσιο, ο προσδιορισμός της αξίας του τέλους συντελείται μέσω δύο κριτηρίων: το μέγεθος της κατανάλωσης ύδατος (αντί ενός ορισμένου, σταθερού ποσού), καθώς και τη χρήση του αποχετευτικού δικτύου (βλ. σχετικές εκπτώσεις για κήπους).

Κατά συνέπεια, όπως εύλογα προκύπτει από την συστηματική και τελεολογική ερμηνεία των σχετικών διατάξεων, ο υπολογισμός του τέλους αποχέτευσης επί του συνόλου της καταγεγραμμένης κατανάλωσης σε περιπτώσεις εκτάκτων καταστάσεων, όπου παρουσιάζεται ιδιαίτερα αυξημένη μη «πραγματική» κατανάλωση χωρίς μάλιστα να γίνεται χρήση του αποχετευτικού δικτύου, όπως στις περιπτώσεις των αφανών διαρροών, δεν έχει έρεισμα στο νόμο και καταλήγει στην επιβολή ποσών που δεν αντιστοιχούν στα νομίμως προβλεπόμενα και σκοπούμενα όρια. Σε κάθε δε περίπτωση, ο ανωτέρω υπολογισμός δύναται να συνιστά καταχρηστική άσκηση δικαιώματος (281 ΑΚ) καθώς, σύμφωνα με τα ανωτέρω εκτεθέντα, υπερβαίνει προφανώς τον οικονομικό και κοινωνικό σκοπό της επιβολής τελών χρήσης υπονόμων και θα πρέπει να περιορίζεται στο υπολογισμό του ως ποσοστού επί της συνήθους κατανάλωσης, έστω αυξημένης κατά το μέρος όπου γίνεται χρήση του αποχετευτικού δικτύου (βλ και ΜπρΑθ 248/2011 σχετικά με την επιβολή τελών αποχέτευσης επί της πραγματικής κατανάλωσης).

2. Κατά συνέπεια, δεδομένων των ανωτέρω, και έχοντας ιδιαίτερα υπόψη :

α) το γεγονός ότι η υπό κρίση οφειλή προήλθε από διαρροή στο φρεάτιο ύδρευσης, η διαπίστωση της οποίας είναι δυσχερής για τον καταναλωτή

β) τους ισχυρισμούς του καταναλωτή σχετικά με την αύξηση της ζημίας που υπέστη από υπαιτιότητα της εταιρείας λόγω μη πραγματοποίησης τακτικής καταμέτρησης στην υπό κρίση παροχή και κατά συνέπεια μη διαπίστωσης της υπό κρίση διαρροής και διόρθωσης της. Προς επίρρωση των ισχυρισμών του ο καταναλωτής επικαλείται μαρτυρία αρμόδιου υδραυλικού σχετικά με τον αργό ρυθμό εξέλιξης της υπό κρίση διαρροής.

γ) το γεγονός ότι, ακόμα και μετά τη μείωση της οφειλής από την εταιρεία αυτή παραμένει υψηλή και ιδιαίτερα αυξημένη σε σχέση με τη συνήθη κατανάλωση (25 .κ.μ)

με σκοπό τη συμβιβαστική επίλυση της υπό κρίση διαφοράς, ο Συνήγορος του Καταναλωτή:

I) Απευθύνει σύσταση προς την εταιρεία ΕΥΔΑΠ Α.Ε. να προχωρήσει α) σε περαιτέρω μείωση του υφισταμένου, οφειλομένου συνολικού ποσού κατά το ήμισυ και β) σε διακανονισμό της καταβολής αυτού σε 4 άτοκες τριμηνιαίες δόσεις.

II) Καλεί την εταιρεία ΕΥΔΑΠ Α.Ε και τον κ. να γνωστοποιήσουν στην Αρχή εγγράφως, εντός δέκα (10) ημερών, εάν αποδέχονται τα διαλαμβανόμενα στην παρούσα έγγραφη σύσταση.

Ο ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ

Ευάγγελος Ζερβέας

ΚΟΙΝ:

Υπουργείο Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας
Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων
Γεν. Γραμματεία Δημ. Έργων
Τμήμα Εποπτείας Νομ. Προσώπων
Χαριλάου Τρικούπη 182
10178 Αθήνα