



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



Πληροφορίες: Ανδρέας Μαντζουράνης

Ειδικός Επιστήμονας

Ηλεκτρον. Δ/ση: [amantzouranis@synigoroskatanaloti.gr](mailto:amantzouranis@synigoroskatanaloti.gr)

Αθήνα 24 Φεβρουαρίου 2014

Αριθ. Πρωτ. :4347

**ΠΡΟΣ:**

1. ....

2. Εταιρεία Παροχής Αερίου .....

**ΘΕΜΑ:** Αναφορά του κ. ...., (αρ. πρωτ. εισερχ. 24176/08-11-2013).

Σε συνέχεια της διερεύνησης της ανωτέρω από 8 Νοεμβρίου 2013 αναφορά (αρ. πρωτ. εισερχομένου 24176/08-11-2013) του ..... σχετικά με τη χρέωση τελών σύνδεσης και αποσύνδεσης της ατομικής παροχής φυσικού αερίου για θέρμανση του καταστήματος του, αξίας 600 και 300 ευρώ αντίστοιχα, μετά από αναίτια καταγγελία της σύμβασης από τον ίδιο, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων μας, κατ' άρθρο 4 παρ. 5 ν. 3297/2004 (ΦΕΚ 259 Α') και έχοντας υπόψη:

α) i) τις διατάξεις του όρου 4.1.5 της Άδειας Διανομής Φυσικού Αερίου (ΦΕΚ Β 1087/2000) σχετικά με τον καθορισμό του τέλους σύνδεσης σύμφωνα με το κόστος (εργασίες, υλικά, δαπάνη μετρητή) πραγματοποίησης της εγκατάστασης (πιο συγκεκριμένα, το μέσο κόστος των εγκαταστάσεων που αναμένεται να συνδεθούν εντός του οικείου ημερολογιακού έτους) καθώς και τους αντίστοιχους όρους της σύμβασης παροχής φυσικού αερίου σχετικά με τον καθορισμό των τελών σύνδεσης σύμφωνα με τον αριθμό των Πελατών και το κόστος κατασκευής της σύνδεσης (ιδίως παροχευτικός αγωγός, στήλη).

ii) τη νομιμότητα του όρου 6.1 της σύμβασης παροχής φυσικού αερίου σχετικά με την αξίωση του κόστους που προκύπτει για την αποξήλωση της εξωτερικής εγκατάστασης σε περίπτωση καταγγελίας της σύμβασης (βλ. και 682 ΑΚ).

β) i) ότι γενικοί όροι συναλλαγών σχετικά με τον καθορισμό του τιμήματος ελέγχονται ως προς το ύψος τους και μπορούν να κριθούν άκυροι ως καταχρηστικοί (παρ. 7 άρθρο 2 ν. 2251/1994) εφόσον αντίκεινται στις αρχές της καλής πίστης και των χρηστών ηθών (βλ. 281, 288 ΑΚ, 179 ΑΚ αλλά και 371 ΑΚ περί της δίκαιης κρίσης κατά τον μονομερή προσδιορισμό της παροχής και τέλος, την αρχή της προστασίας της ιδιωτικής αυτονομίας, μέσω την εύλογης αντιστοιχίας των ανταλλασσόμενων παροχών)

ii) ότι σε περίπτωση ακύρωσης ΓΟΣ περί καθορισμού του τιμήματος ή σε περίπτωση

ανάθεσης του καθορισμού του τιμήματος στην απόλυτη κρίση ενός από τους συμβαλλομένους ή σε περίπτωση μη καθορισμού του τιμήματος από τον συμβαλλόμενο κατά δίκαιη κρίση, για την πλήρωση του κενού εφαρμόζονται οι αντίστοιχες διατάξεις ενδοτικού δικαίου ή γίνεται συμπληρωτική ερμηνεία της σύμβασης, σύμφωνα με την καλή πίστη και τα χρηστά ήθη (βλ. 200, 288 ΑΚ).

iii) ότι σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 682 και 371, 379 Α, σε περίπτωση μη ορισμού αμοιβής του εργολάβου με τη σύμβαση, ο προσδιορισμός της γίνεται από τον εργολάβο κατά δίκαιη κρίση (φύση και σκοπός σύμβασης, συγκεκριμένες περιστάσεις, συμφωνίες μερών και τα αξιολογικά κριτήρια των 200, 281 και 288 ΑΚ, βλ. ΑΠ 1344/200).

iv) τις επιταγές της καλής πίστης (288 ΑΚ), σύμφωνα με τις οποίες και μετά από την κατά περίπτωση συγκεκριμενοποίηση τους, με βάση τις αρχές και τα αξιολογικά κριτήρια που διέπουν την έννομη τάξη αλλά και τις γενικά παραδεκτές στην κοινωνία και τις συναλλαγές αντιλήψεις, μπορεί να επιβάλλεται η αναπροσαρμογή της παροχής, η οποία καθίσταται δυσβάστακτη. Οι επιβαλλόμενες πράξεις ή παραλείψεις αναφέρονται σε θέματα που δεν προβλέπονται ειδικά από το νόμο ή τη σύμβαση. Όταν ειδικές συνθήκες το επιβάλλουν, η καλή πίστη είναι δυνατόν να επιβάλλει και παρέκκλιση, τόσο από τη συμβατική πρόβλεψη, όσο και από τη νομοθετική ρύθμιση (βλ. Μ. Σταθόπουλος, Γενικό Ενοχικό Δίκαιο, 1998, 96 σελ.).

γ) i) ότι υπό κρίση χρέωση τέλους σύνδεσης έχει καθορισθεί σύμφωνα με το μέσο κόστος σύνδεσης της κατηγορίας “ατομική εγκατάσταση με ωριαία ικανότητα 10m<sup>3</sup>/h” ενώ η υπό κρίση σύνδεση πραγματοποιήθηκε μέσω της (μικρής έκτασης έργου) σύνδεσης της σε υφιστάμενη εξωτερική εγκατάσταση κεντρικής θέρμανσης κτιρίου, το κόστος της οποίας έχει ήδη καλυφθεί

και ii) ότι η αξίωση των δαπανών αποσύνδεσης της ανωτέρω εξωτερικής εγκατάστασης (ερμάριο μετρητή, σωλήνωση μικρότερη του ενός μέτρου) εμφανίζεται ιδιαίτερα υψηλή σε σχέση με το μέγεθος του υπό κρίση έργου,

με σκοπό τη συμβιβαστική επίλυση της υπό κρίση διαφοράς, ο Συνήγορος του Καταναλωτή:

I) Απευθύνει σύσταση προς την εταιρεία ..... να προχωρήσει στη μείωση των υπό κρίση αξιώσεων της ώστε η συνολική αξίωση της να διαμορφωθεί σε πεντακόσια (500) ευρώ.

II) Καλεί την εταιρεία .....και τον κ. .... να γνωστοποιήσουν στην Αρχή εγγράφως, εντός δέκα (10) ημερών, εάν αποδέχονται τα διαλαμβανόμενα στην παρούσα έγγραφη σύσταση.

III) Αποφασίζει ότι σε περίπτωση που η εταιρεία Ε.Π.Α..... και .....δεν αποδεχθούν τα διαλαμβανόμενα στην παρούσα σύσταση, τότε ο Συνήγορος του Καταναλωτή θα ενεργήσει σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην παρ. 5 του αρθρ. 4 του ν. 3297/2004 (ΦΕΚ Α

259/23.12.04).

## **Ο ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ**

**Ευάγγελος Ζερβέας**

**ΚΟΙΝ:**

Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας (ΡΑΕ)  
Πειραιώς 132  
11854 Αθήνα