Εισηγήτρια: Όλγα Αρ. Αλεξίου
Ειδική Επιστήμονας - Νομικός
e-mail: oalexiou@synigoroskatanaloti.gr

Αθήνα 6 Νοεμβρίου 2026
Αριθ. Πρωτ. :38204

ΠΡΟΣ:

κ. Ιωάννη Γαβριηλόγλου με έδρα στο Περιστέρι (Βασιλέως Αλεξάνδρου 77) και όνομα χώρου στο διαδίκτυο **www.mr-mobile.gr**

ΕΓΓΡΑΦΗ ΣΥΣΤΑΣΗ – ΠΟΡΙΣΜΑ

Ο "Συνήγορος του Καταναλωτή" είναι επιφορτισμένος από το άρθρο 10 παρ. 2 του Ν. 5255/2025 (ΦΕΚ 219 Α') και τον Ν. 3297/2004 (ΦΕΚ 259 Α'), όπως ισχύει, με τη συναινετική επίλυση των καταναλωτικών διαφορών στο σύνολο των εμπορικών κλάδων του ιδιωτικού τομέα, έχοντας ταυτόχρονα το δικαίωμα να προβαίνει σε συστάσεις και υποδείξεις προς τους προμηθευτές, ιδίως όταν από την επιχειρηματική συμπεριφορά τους θίγεται μεγάλος αριθμός καταναλωτών.

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων μας, κατ΄ άρθρο 4 παρ. 5 ν. 3297/2004 (ΦΕΚ 259 Α΄), με σκοπό τη συναινετική επίλυση των διαφορών που ανέκυψαν, κατόπιν σημαντικού αριθμού εγγράφων αναφορών σε βάρος της επιχείρησής σας και μετά από ενδελεχή έλεγχο των φακέλων των υπό κρίση διαφορών οι οποίες παρουσιάζουν πανομοιότυπα στοιχεία, σας αποστέλλουμε την παρούσα, για να σας γνωρίσουμε τα κάτωθι:

-Α- ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων μας, έχουμε δεχθεί συνολικά έως σήμερα περισσότερες από ογδόντα (80) αναφορές καταναλωτών σε βάρος της ατομικής επιχείρησής σας με την επωνυμία "ΓΑΒΡΙΗΛΟΓΛΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ", αρ. Γ.Ε.ΜΗ. 153494703000, με δηλωθείσα έδρα το Περιστέρι, οδός Βασιλέως Αλεξάνδρου, αρ. 77, με Α.Φ.Μ. 103763792 και με αντικείμενο δραστηριότητας (σε ό,τι αφορά τις αναφορές που διερευνά ο Συνήγορος του Καταναλωτή) την εμπορία αγαθών τεχνολογίας στο φυσικό κατάστημα της επιχείρησης και μέσω διαδικτύου στο οποίο εμφανιζόταν με όνομα χώρου (domain name) "**www.mr-mobile.gr**".

Κοινό πρόβλημα, που αντιμετωπίζουν όλοι οι καταγγέλλοντες καταναλωτές, όπως προκύπτει από τις υποβληθείσες αναφορές, είναι **η μη προσήκουσα εκτέλεση παραγγελιών** που πραγματοποίησαν και εξόφλησαν είτε στο φυσικό κατάστημα είτε μέσω της ως άνω ιστοσελίδας για την απόκτηση αγαθών τεχνολογίας, τις οποίες η αναφερόμενη επιχείρηση διέθετε προς πώληση σε ιδιαίτερα προνομιακές τιμές σε σχέση με τον ανταγωνισμό, προσελκύοντας, κατ' αυτόν τον τρόπο, μεγάλο αριθμό ενδιαφερόμενων πελατών. Μάλιστα το ηλεκτρονικό κατάστημα της επιχείρησης **"www.mr-mobile.gr"** εμφανιζόταν και στην πλατφόρμα αναζήτησης χαμηλότερης τιμής της ιστοσελίδας Best Price.

Όπως προκύπτει από τα ανωτέρω στοιχεία, η ατομική επιχείρηση "ΓΑΒΡΙΗΛΟΓΛΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ", η ιστοσελίδα της οποίας εμφανιζόταν στο καταναλωτικό κοινό με όνομα χώρου **"www.mr-mobile.gr"** δεν ανταποκρίνεται σε έγγραφη ή προφορική επικοινωνία με εκπρόσωπό της, παρά τις επανειλημμένες προσπάθειες καταναλωτών οι οποίοι αναζητούν την επιστροφή του τιμήματος που έχουν καταβάλει για τα προϊόντα που είχαν παραγγείλει και τα οποία ουδέποτε τους παραδόθηκαν. Σύμφωνα με τους καταναλωτές, το φυσικό κατάστημα της επιχείρησης στο Περιστέρι είναι πλέον κλειστό, η ιστοσελίδα δεν είναι ενεργή, ενώ σύμφωνα με το **Γενικό Εμπορικό Μητρώο (Γ.Ε.ΜΗ.) η επιχείρηση έχει διαγραφεί από 30.09.2026**.

Ο "Συνήγορος του Καταναλωτή" προέβη στη διαβίβαση των αναφορών των καταναλωτών στην επιχείρηση ηλεκτρονικά με στόχο την εξωδικαστική επίλυση των εν λόγω διαφορών, αφού, ήδη από τις 18.09.2026, έλαβε εκ μέρους της επιχείρησης τη διαβεβαίωση ότι η λειτουργία του φυσικού και ηλεκτρονικού της καταστήματος **έχει ανασταλεί μόνο προσωρινά**. Στο πλαίσιο αυτό, η επιχείρηση ζήτησε από τον Συνήγορο του Καταναλωτή να προβεί στη διαβίβαση των αναφορών των καταναλωτών αναλυτικά προκειμένου να αντιπαραβληθούν με τα στοιχεία των αντίστοιχων παραγγελιών, πληρωμών κλπ. Περαιτέρω, ζήτησε και τη σύνταξη συγκεντρωτικής λίστας αυτών με στοιχεία καταναλωτών και παραγγελίας προκειμένου να δοθούν εξατομικευμένες απαντήσεις και να διεκπεραιωθεί ταχύτερα η διαχείριση των υποθέσεων. Η σχετική λίστα εστάλη στην επιχείρηση την επόμενη κιόλας μέρα προς αποφυγή νέων καθυστερήσεων. Μάλιστα επισημαίνεται ότι στις διαβιβασθείσες αναφορές περιλαμβάνονται οι υποθέσεις καταναλωτών που παρήγγειλαν και προπλήρωσαν προϊόντα που δεν τους παραδόθηκαν ήδη από τα τέλη του έτους 2025. Μέσω ηλεκτρονικών μηνυμάτων στις 25 και 29 Σεπτεμβρίου 2026 η επιχείρηση δήλωσε την πρόθεσή της να συνεργαστεί με τον Συνήγορο του Καταναλωτή και να παρέχει τις απαραίτητες πληροφορίες για κάθε υπόθεση. Σε κάθε περίπτωση, έως και τις 14 Οκτωβρίου 2026 η επιχείρηση επιβεβαίωνε ηλεκτρονικά τη λήψη των αναφορών καταναλωτών οι οποίες διαβιβάζονταν από τον Συνήγορο του Καταναλωτή, δηλώνοντας γραπτά ότι επίκεινται οι απαντήσεις της επί της κάθε αναφοράς, στοιχείο που επιβεβαίωσε και τηλεφωνικά ο κ. Ιωάννης Γαβριηλόγλου. Στο διάστημα που η επιχείρηση διαβεβαίωνε τον Συνήγορο του Καταναλωτή ότι επίκειται απάντησή της επί των αναφορών, άλλοι καταναλωτές λάμβαναν από την επιχείρηση ηλεκτρονικές επιστολές στις οποίες αναφερόταν ότι λόγω σοβαρών προβλημάτων η λειτουργία της επιχείρησης **έχει διακοπεί οριστικά, ενώ άλλοι ενημερώνονταν ότι η αναστολή λειτουργίας είναι προσωρινή και γίνονται ενέργειες για την επαναλειτουργία της επιχείρησης**.

Σημειώνεται ότι, ενώ δεν παραδόθηκαν παραγγελίες από τις αρχές του καλοκαιριού, η επιχείρηση εξακολούθησε να δέχεται νέες παραγγελίες, σύμφωνα με τις υποβληθείσες αναφορές, έως και τις 24 Αυγούστου 2026 παρότι γνώριζε ότι δεν επρόκειτο να τις παραδώσει. Κατόπιν τούτων, η απάντηση της επιχείρησης στον Συνήγορο του Καταναλωτή αναφέρει τη σοβαρή οικονομική αποσταθεροποίησή της ήδη από τον Δεκέμβριο του 2025 λόγω υπεξαίρεσης σε βάρος της που επηρέασε τη ρευστότητά της. Επιβεβαιώνει τη σταδιακή επιδείνωση της κατάστασης και τις

αμφισβητήσεις πληρωμών που επηρέασαν τις σχέσεις της επιχείρησης με τράπεζες και παρόχους υπηρεσιών πληρωμών. Παράλληλα, η επιχείρηση δεν αρνείται την ύπαρξη απαιτήσεων των καταναλωτών, ωστόσο, μέχρι τη σύνταξη του παρόντος ο Συνήγορος του Καταναλωτή δεν έλαβε καμία συγκεκριμένη απάντηση περί του τρόπου και του χρόνου διευθέτησής τους, ούτε έλαβε απαντήσεις επί της κάθε αναφοράς παρά τις διαβεβαιώσεις της επιχείρησης για το αντίθετο.

Ο καταναλωτής σύμφωνα με τα ανωτέρω παράγγελνε το προϊόν από το ηλεκτρονικό ή το φυσικό κατάστημα της επιχείρησης. Η επιχείρηση αποδεχόταν και επιβεβαίωνε την παραγγελία, εισέπραττε το πλήρες τίμημα πώλησης, πλην, όμως, με την άπρακτη πάροδο της προθεσμίας παράδοσης, καθίστατο σαφές ότι αδυνατούσε να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις της και, κυρίως, να παραδώσει στον καταναλωτή το προϊόν της επιλογής του. Η επιχείρηση αιτιολογούσε την καθυστέρηση παράδοσης επικαλούμενη τις άδειες του Αυγούστου, απρόβλεπτα προβλήματα στην εφοδιαστική αλυσίδα, αυξημένο όγκο παραγγελιών ή τεχνικές δυσλειτουργίες και αναβάθμιση του τηλεφωνικού της κέντρου. Ενδεικτική είναι η περίπτωση καταναλωτή/τριας που έλαβε από την επιχείρηση ενημέρωση για παράδοση της παραγγελίας σε εταιρία ταχυμεταφορών προς αποστολή καθώς και αριθμό αποστολής για την αναζήτησή της ενώ το προϊόν δεν παραδόθηκε ποτέ από την επιχείρηση στην εταιρία courier αλλά δημιουργήθηκε μόνο η ετικέτα αποστολής. Η επιχείρηση αν και ρητώς καθησύχαζε τους ενδιαφερόμενους παρελκυστικά ότι δήθεν επίκειται άμεσα η πίστωση του τιμήματος στον καταναλωτή, στην πράξη δεν προέβαινε στην επιστροφή του οφειλόμενου ποσού. Επίσης, σύμφωνα με ορισμένες αναφορές, η πληρωμή με τραπεζική κατάθεση παρείχε επιπλέον έκπτωση ποσοστού 1% στον καταναλωτή, πρακτική που εύλογα γεννά ερωτήματα.
Λαμβάνοντας υπόψη τις παραβάσεις της νομοθεσίας για την προστασία του καταναλωτή, η Ανεξάρτητη Αρχή Ελέγχου Αγοράς και Προστασίας Καταναλωτή στις 27 Οκτωβρίου 2026 επέβαλε πρόστιμο στην επιχείρηση ύψους 120.000€.

-Β- ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

Η επανειλημμένη και ομοιόμορφη πρακτική της επιχείρησης τόσο κατά την αρχική συναλλαγή των καταναλωτών όσο και μετέπειτα, κατόπιν της μη εκτέλεσης των παραγγελιών εκ μέρους της, καταδεικνύει τα κάτωθι:

<u>Παραβάσεις του ν. 2251/1994, όπως ισχύει</u>:

1. Παράβαση του άρθρου 4β, που προβλέπει τη μεταβίβαση της φυσικής κατοχής ή του ελέγχου των αγαθών στον καταναλωτή χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση, αλλά οπωσδήποτε εντός 30 ημερολογιακών ημερών από τη σύναψη της σύμβασης (εκτός εάν τα συμβαλλόμενα μέρη έχουν συμφωνήσει διαφορετικά ως προς τον χρόνο παράδοσης) ή, εναλλακτικά, εντός επιπλέον προθεσμίας, ανάλογης των περιστάσεων, επί ποινή καταγγελίας της σύμβασης.
2. Παράβαση του άρθρου 9γ, που προβλέπει την απαγόρευση **αθέμιτων εμπορικών πρακτικών**, δηλαδή πρακτικών που είναι αντίθετες προς τις απαιτήσεις της επαγγελματικής ευσυνειδησίας και στρεβλώνουν ουσιωδώς ή ενδέχεται να στρεβλώσουν ουσιωδώς την οικονομική συμπεριφορά του μέσου καταναλωτή, οι οποίες υιοθετούνται πριν, κατά τη διάρκεια και ύστερα από εμπορική συναλλαγή που σχετίζεται με συγκεκριμένο προϊόν.

Στην προκειμένη περίπτωση, **η αναφερόμενη ατομική επιχείρηση με την επωνυμία "ΓΑΒΡΙΗΛΟΓΛΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ"** ελέγχεται για τις παραπλανητικές πρακτικές: (α) της χορήγησης εσφαλμένων, σχετικά με τη διαθεσιμότητα των προϊόντων, πληροφοριών. Οι καταναλωτές, δυνάμει αυτών των πληροφοριών, προχώρησαν στη λήψη αποφάσεων συναλλαγής, τις οποίες διαφορετικά, εάν δηλαδή ήταν γνώστες της έλλειψης βούλησης ή/και της αδυναμίας της εταιρείας να διενεργήσει την παράδοση των προϊόντων τους και της, ως εκ τούτου, πιθανής απώλειας των χρημάτων τους, δεν θα λάμβαναν και (β) της πρόσκλησης για αγορά προϊόντων σε καθορισμένη τιμή και, εν συνέχεια, της συστηματικής άρνησης παράδοσής τους σε εύλογο χρόνο (περ. στ' του άρθρου 9στ).

Παραβάσεις του Κώδικα Καταναλωτικής Δεοντολογίας (π.δ. 10/2017):

1. Παράβαση του άρθρου 2 παρ. 1(α), που προβλέπει ότι η επιχειρηματική συμπεριφορά των προμηθευτών οφείλει να διέπεται από τον σεβασμό των γενικών και ειδικών διατάξεων της κείμενης ενωσιακής και ελληνικής νομοθεσίας.
2. Παράβαση του άρθρου 5 παρ. 4, που προβλέπει την εξασφάλιση επαρκών αποθεμάτων των προϊόντων που εμφανίζονται ως διαθέσιμα, καθώς και την άμεση ενημέρωση των καταναλωτών σχετικά με οιαδήποτε τυχόν αδυναμία εκπλήρωσης των ανειλημμένων συμβατικών υποχρεώσεων των προμηθευτών.
3. Παράβαση του άρθρου 6, που προβλέπει την προσήκουσα υποστήριξη και εξυπηρέτηση των καταναλωτών.

Επισημαίνεται και η τέλεση παραβάσεων του Κώδικα Καταναλωτικής Δεοντολογίας για το Ηλεκτρονικό Εμπόριο (ΥΑ 31619/2017) και, ιδίως, των άρθρων 3 και 7.

Ταυτόχρονα υπογραμμίζεται στο σημείο αυτό ότι λαμβάνοντας υπ' όψιν τα πραγματικά περιστατικά διαπιστώνεται εν προκειμένω και παράβαση του άρθρου 288 ΑΚ, που προβλέπει την υποχρέωση των συμβαλλόμενων μερών να εκπληρώσουν την παροχή όπως απαιτεί η καλή πίστη, αφού ληφθούν υπ' όψιν και τα συναλλακτικά ήθη. Η ανωτέρω υποχρέωση συνιστά βασική γενική αρχή στις αμφοτεροβαρείς συμβάσεις, που σκοπός της είναι η διαφύλαξη των συμφερόντων των μερών και η ομαλή εξέλιξη της εκάστοτε συμβατικής σχέσης. Επιπλέον, σύμφωνα με τις διατάξεις 330 ΑΚ ο οφειλέτης ενέχεται, αν δεν ορίζεται κάτι άλλο, για κάθε αθέτηση της υποχρέωσής του από δόλο ή αμέλεια δική του ή των νομίμων αντιπροσώπων του. Τέλος, βάσει του άρθρου 382 ΑΚ αν, στο πλαίσιο μας αμφοτεροβάρους σύμβασης, η παροχή του ενός από τους συμβαλλόμενους είναι αδύνατη από γεγονός, για το οποίο αυτός έχει ευθύνη, τότε ο αντισυμβαλλόμενός του, λόγω μη εκπλήρωσης της συμφωνημένης παροχής, δύναται μεταξύ άλλων να υπαναχωρήσει (άρθρ 389 ΑΚ) από τη σύμβαση, αιτούμενος κατά τις διατάξεις του αδικαιολόγητου πλουτισμού την ήδη καταβληθείσα αντιπαροχή του.

Επίσης, οι αναφέροντες, εκτός της παραπλάνησης και της, εν γένει, παραβίασης των δικαιωμάτων τους ως καταναλωτών, σύμφωνα με τα ανωτέρω, **έχουν υποστεί και περιουσιακή ζημία στο πλαίσιο των υπό κρίση συναλλαγών**, αφού καθένας εξ αυτών έχει καταβάλει εξ ολοκλήρου το τίμημα του προϊόντος που παρήγγειλε αλλά ποτέ δεν παρέλαβε, **ενώ δεν μπορεί να αποκλειστεί το ενδεχόμενο παραπλάνησης και πρόκλησης ανάλογης περιουσιακής ζημίας, για τους ίδιους λόγους, και άλλων καταναλωτών**, οι οποίοι δεν έχουν προσφύγει στον Συνήγορο του Καταναλωτή ή τυχόν έχουν προσφύγει σε άλλους φορείς και υπηρεσίες.

-Γ-ΥΠΑΓΩΓΗ ΤΩΝ ΥΠΟ ΚΡΙΣΗ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΩΝ

Τα προβλήματα των καταναλωτών οι οποίοι απευθύνθηκαν στον "Συνήγορο του Καταναλωτή" λόγω της μη εκτέλεσης των παραγγελιών τους, εντοπίζονται, κατά πρώτον, στη **μη παράδοση των παραγγελθέντων αγαθών** εντός του συμφωνημένου, κατά περίπτωση, χρόνου, αλλά και στις **παρελκυστικές πρακτικές** της επιχείρησης, η οποία μετέθετε διαρκώς τον χρόνο παράδοσης σε μελλοντικές ημερομηνίες, χωρίς, ωστόσο, να τηρεί τις δεσμεύσεις της απέναντι στους καταναλωτές.

Κατά δεύτερον, εφόσον τα αγαθά τελικώς δεν παραδίδονταν, γεγονός που συνιστά υπαίτια μη εκπλήρωση των συμβάσεων, τα προβλήματα εντοπίζονται στη **μη ικανοποίηση πλην εξαιρέσεων αιτημάτων των καταναλωτών για την επιστροφή των χρηματικών ποσών** που είχαν προκαταβάλει ταυτόχρονα με τις παραγγελίες τους προς ολοσχερή εξόφληση του τιμήματος των αγαθών, κατά πάγια πολιτική της επιχείρησης στις ηλεκτρονικές παραγγελίες.

Υπογραμμίζεται ότι και εδώ η επιχείρηση εφάρμοσε **παρελκυστικές τακτικές**, διαβεβαιώνοντας τους καταναλωτές για την επιστροφή των χρημάτων τους σε σύντομο χρόνο, αλλά χωρίς, εν τέλει, να υλοποιεί αυτές τις διαβεβαιώσεις της, ενώ από κάποιο χρονικό σημείο και έπειτα διεκόπη κάθε επικοινωνία της με τους καταναλωτές που ζητούσαν, χωρίς αποτέλεσμα, πληροφόρηση σχετικά με την εξέλιξη των συναλλαγών τους.

Τα παραπάνω συνιστούν, επιπροσθέτως, **παράβαση της κείμενης νομοθεσίας**, που απαιτεί ότι οι καταναλωτές θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα, ιδίως στις εξ αποστάσεως συμβάσεις, να επικοινωνούν με τους προμηθευτές γρήγορα και αποτελεσματικά μέσω στοιχείων επικοινωνίας (όπως αριθμό τηλεφώνου και διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, όπου υπάρχει) που τους έχουν γνωστοποιηθεί προσυμβατικά, ως τυπική απαίτηση για τις συμβάσεις αυτού του τύπου (άρθρο 3δ του ν. 2251/1994).

Οι καταναλωτές φαίνεται να έχουν απολέσει τα χρήματά τους, τα οποία, συνεπώς, παρανόμως παρακράτησε και παρακρατεί η αναφερόμενη ατομική επιχείρηση με την επωνυμία "ΓΑΒΡΙΗΛΟΓΛΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ", αφού μέχρι σήμερα δεν έχει προχωρήσει και ούτε υπάρχουν ενδείξεις ότι προτίθεται να προχωρήσει στην παράδοση του συνόλου των προϊόντων, που ήταν και το αντικείμενο των συναφθεισών συμβάσεων.

Υπογραμμίζεται ότι η επιχείρηση, κατόπιν της διαβιβάσεως των αναφορών του Συνηγόρου του Καταναλωτή, ενώ **επιβεβαίωσε την ανώμαλη εξέλιξη των συναλλαγών της** με τους καταναλωτές δεν πρότεινε μέτρα αποτελεσματικής αντιμετώπισης της προβληματικής κατάστασης που έχει δημιουργηθεί.

Η έλλειψη ανταπόκρισης του καταγγελλόμενου προμηθευτή στις συστηματικές προσκλήσεις που απευθύνει ο Συνήγορος του Καταναλωτή για τη με εξωδικαστικό τρόπο συμβιβαστική επίλυση μιας καταναλωτικής διαφοράς συνιστά αντικειμενικό λόγο αδυναμίας πλήρωσης της ανωτέρω νομοθετικής πρόβλεψης και, ως εκ τούτου, καθιστά αδύνατο τον περαιτέρω χειρισμό των υποθέσεων από τον Συνήγορο του Καταναλωτή στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του.

Ενόψει της διάταξης του άρθρου 4 παρ. 9 του ν. 3297/2004, που προβλέπει τη συνεργασία του Συνηγόρου του Καταναλωτή με άλλες Αρχές και Υπηρεσίες που είναι επιφορτισμένες με την

εφαρμογή των νομοθετικών και κανονιστικών πράξεων περί προστασίας καταναλωτών στην Ελλάδα ή επιλαμβάνονται, γενικότερα, θεμάτων που αφορούν τον καταναλωτή, ο Συνήγορος του Καταναλωτή θα προβεί σε κάθε αναγκαία ενημέρωση των αρμοδίων υπηρεσιών **σχετικά με παραβάσεις της κείμενης νομοθεσίας που διαπιστώσαμε ότι συστηματικά έχουν διαπραχθεί από την επιχείρησή σας σε βάρος των καταναλωτών**.

Για όλους τους παραπάνω λόγους, λαμβάνοντας, επιπλέον, υπόψη τον σημαντικό αριθμό αναφορών που έχουν υποβληθεί στον Συνήγορο του Καταναλωτή και δεν έχουν διευθετηθεί, επιβαλλομένης δε, και της ανάγκης αποτελεσματικής προστασίας του καταναλωτικού κοινού από τις παράνομες και αθέμιτες πρακτικές της επιχείρησης καταλήγουμε στα εξής:

Δ. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ – ΣΥΣΤΑΣΗ

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, ο Συνήγορος του Καταναλωτή:

I) **Απευθύνει σύσταση** προς την ΚΑΤΑΓΓΕΛΛΟΜΕΝΗ ΑΤΟΜΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ με την επωνυμία "ΓΑΒΡΙΗΛΟΓΛΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ", να συμμορφωθεί με το περιεχόμενο της παρούσας και να επιστρέψει ΑΜΕΣΑ στους καταναλωτές όλα τα καταβληθέντα σε αυτή χρηματικά ποσά εφόσον αδυνατεί να παραδώσει τα παραγγελθέντα προϊόντα.

II) **Καλεί** την ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ να του γνωστοποιήσει εγγράφως εντός δέκα (10) ημερών, εάν αποδέχεται τα διαλαμβανόμενα στην παρούσα έγγραφη σύσταση και την παραχρήμα επιστροφή όλων των χρηματικών ποσών που έχει λάβει από το συναλλαχθέν καταναλωτικό κοινό στο οποίο δεν παρέδωσε τα παραγγελθέντα προϊόντα, αλλά και τον τρόπο και το χρονοδιάγραμμα επιστροφής στον κάθε καταναλωτή του χρηματικού ποσού που έχει λάβει από τον καθένα.

III) **Αποφασίζει** ότι σε περίπτωση που η ΚΑΤΑΓΓΕΛΛΟΜΕΝΗ ΑΤΟΜΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ δεν αποδεχθεί τα διαλαμβανόμενα στην παρούσα έγγραφη σύσταση, τον τρόπο και χρόνο επιστροφής των χρηματικών ποσών που παράνομα διατηρεί εις χείρας της, τότε η παρούσα σύσταση θα δημοσιοποιηθεί σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 4 παρ. 5 Ν. 3297/2004 (ΦΕΚ 259 Α΄).

Η Υποδιοικήτρια Συνήγορος του Καταναλωτή

Δρ. Βασιλική Μπώλου